

FORO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ASIA-PACÍFICO (APEC): EL GRAN DESAFÍO DE LAS RELACIONES COMERCIALES DE ECUADOR

ASIA-PACIFIC ECONOMIC COOPERATION (APEC): THE GREAT CHALLENGE OF ECUADOR'S TRADE RELATIONS

CARLOS JURADO JARAMILLO¹, ALEIDA CEVALLOS BERMEO², GONZALO PAREDES REYES^{3,4}

1 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. carlosjurado_93@hotmail.com

2 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. aleida.cevallos94@gmail.com

3 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. gonzalo.paredes01@cu.ucsg.edu.ec

4 Universidad de Guayaquil

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es analizar la situación de las relaciones comerciales de Ecuador con las economías miembros del APEC, del inglés Asia-Pacific Economic Cooperation. Para llevarlo a cabo, primero se realiza una revisión documental para indagar las razones por las que Ecuador no ha logrado ser una economía miembro de APEC, contrastando su situación con la de México, Chile y Perú, países miembros desde los noventa. Por último, se realiza una descripción de la actual situación comercial del país con esa región. Como conclusión se sostiene que Ecuador tiene un gran desafío si desea ser economía miembro de la APEC, dado que su relación comercial con la región de la cuenca oceánica es relativamente baja y que urge una aproximación al APEC por el mercado que representa.

PALABRAS CLAVE: comercio internacional, cooperación económica, integración regional, apertura comercial, diversificación de mercados.

ABSTRACT

The objective of this paper is to analyze the situation of Ecuador's trade relations with the member economies of APEC. To carry it out, firstly a documentary review is performed to inquire the reasons why Ecuador has failed to become an APEC member economy, contrasting its situation with Mexico, Chile and Peru, current members since the nineties. Finally, a description of the current commercial situation of the country with that region is done. As a conclusion, it is argued that Ecuador has a great challenge if it desires to become an APEC member economy, given that its trade relation with the region of the ocean basin is relatively low and that urges an approach to APEC due to the potential market that represents.

KEYWORDS: international trade, economic cooperation, regional integration, trade liberalization, market diversification.

DOI: <http://dx.doi.org/10.23878/alternativas.v18i3.143>

RECIBIDO: 4/5/2017

ACEPTADO: 13/11/2017

INTRODUCCIÓN

Desde la década de los noventa algunos países de América Latina comenzaron procesos de apertura comercial basados en tratados comerciales bilaterales. Los análisis más críticos acerca de estos tratados¹ destacan procesos de apertura demasiado acelerados, y negociaciones de temas que no involucran lo comercial. No obstante, existe una región del mundo donde los diálogos son más profundos y las negociaciones son más cautelosas.

La búsqueda de equilibrios de intereses, el reconocimiento de la necesidad de relaciones comerciales entre regiones tan heterogéneas y extensos mercados hacen del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, o *Asia-Pacific Economic Cooperation* (APEC) una región con un gran potencial, indispensable para mejorar la competitividad.

La principal pregunta que impulsa esta investigación surgió cuando las negociaciones con la Unión Europea (UE) culminaron el 11 de noviembre de 2016 con la firma del protocolo de adhesión al Acuerdo Comercial Multipartes, al que ya pertenecían Colombia y Perú², siendo esta: ¿Por qué el APEC se convierte en un desafío para las relaciones comerciales de Ecuador?

Como se expondrá más adelante, un requerimiento que se manifiesta en casos de Perú, Chile y México para asociarse al APEC fue la predisposición de aperturar sus economías estrechando sus relaciones comerciales. Con la firma del acuerdo, Ecuador estaría en el camino para pertenecer al APEC.

Surgen otras interrogantes para resolver la pregunta principal: Si los hacedores de política económica identifican a la cuenca del Pacífico como una región de oportunidades, ¿Por qué Ecuador no ha ingresado al APEC?, Actualmente, ¿Cómo son las relaciones comerciales?, y sobretodo, ¿Cuáles son los resultados de Perú,

Chile, y México después de ser miembros del Foro por muchos años?

Ecuador, después de la firma del acuerdo comercial con la UE, ha dado muestra clara de que no está cerrado al mundo, que se inclina a aperturar sus mercados de forma estratégica, y que su política comercial va enfocada a maximizar el bienestar de su población. Por tanto, la originalidad de este trabajo no se encuentra en describir las potencialidades de la APEC, sino en analizar la situación de las relaciones comerciales de Ecuador con las economías miembros del Foro.

La estructura del artículo presenta en el primer apartado la introducción del tema. En el segundo, los fundamentos teóricos del comercio internacional, el surgimiento de la cooperación y una breve descripción del APEC. En el tercero, se describe el proceso de las relaciones comerciales de México, Chile y Perú con el APEC. En el apartado cuarto, se analizan los factores que contribuyeron a que Ecuador no sea miembro de este bloque. Por último, se hace un análisis descriptivo de la actual situación comercial de Ecuador con el APEC.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES

A finales de la Segunda Guerra Mundial los aliados (Estados Unidos e Inglaterra) impulsaron las reuniones donde se debatirían la funcionalidad de la economía mundial de posguerra. El fracaso del patrón cambio-oro y la autarquía que caracterizó la década de los treinta y los años cuarenta llevó a que en 1944 se realizara en Bretton Woods, Estados Unidos, la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, con la participación de cuarenta y cuatro países. El objetivo primordial de la conferencia era ordenar el sistema monetario y financiero internacional. Como objetivo también se planteó la liberalización comercial.

Este último planteó grandes desafíos. Desde el inicio hubo obstáculos. El comercio sin restricciones se buscó implementar a través de la creación de un organismo internacional. Con este fin se llegó a un acuerdo para la creación de la Organización Internacional del Comercio (OIC). No obstante, el Congreso de los Estados Unidos se negó a la ratificación. En 1949, el acuerdo quedó desechado. Dicho organismo no fue posible sino hasta 1994 con la Organización Mundial de Comercio (OMC).

¿Por qué es tan importante la liberalización comercial? ¿Por qué los países de occidente establecieron como necesario dicho proceso? Las

¹ Paredes (2015: 240) describiendo las relaciones internacionales de los años 2000 expresa que: “La proliferación de tratados comerciales se comenzó a dar a partir del fracaso acontecido en la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata (Provincia de Buenos Aires): El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) -proyecto de integración propuesto por los Estados Unidos desde el Gobierno de Bush padre- encontró la mayor resistencia, principalmente de los países de Sudamérica, y posteriormente la desaparición como proyecto”.

² Con la firma de este acuerdo, Ecuador podrá introducir su oferta exportable sin aranceles a los 28 países de la Unión Europea, los cuales representan un mercado de 614 millones de habitantes.

exposiciones teóricas de los pensadores de la economía clásica dan la respuesta. Smith (1983: 51) procede a describir lo que se conocería como la División Internacional del Trabajo:

En la agricultura, el trabajo del país rico no siempre es más productivo que el de su terreno; pero la superioridad de su producto rara vez excede del país pobre, o por lo menos nunca excede tanto en lo fecundo como el trabajo en las manufacturas. El grano del país rico no siempre podrá tener el mismo grano de bondad, y caso que lo tenga no siempre podrá ser tan barato en el mercado como lo puede ser el del país pobre. (Smith, 1983: 51)

En base al concepto de división del trabajo, Smith (1983) propuso que cuando un país puede producir una unidad de un bien con menos trabajo que otro país, decimos que este primer país tiene ventaja absoluta en la producción de este bien.

El argumento de Smith fue gravitante en esa época porque indicaba que los países podían beneficiarse del intercambio comercial, rechazando la idea de los mercantilistas de un “juego de suma cero”, siendo de mutuo beneficio entre los participantes y volviéndose un “juego de suma positiva”. En esa línea, pero bajo el contexto de las restricciones a la importación de granos, Ricardo estructuró su teoría basada en el libre comercio en la cual expresó lo siguiente:

La Riqueza aumenta rápidamente en aquellos países en que la tierra disponible es muy fértil, en que la importación es menos restringida y en que, por medio de mejoras agrícolas, las producciones pueden ser multiplicadas sin aumento de la cantidad proporcional de trabajo, y donde, el progreso de la renta es lento. (Ricardo 1985: 79)

La eliminación de barreras arancelarias, la renta de la tierra desaparece y la tasa de la ganancia del productor aumenta. Ricardo (1985) argumenta que el objetivo es que exista una compensación adecuada de las energías desplegadas y del riesgo que ha de correr necesariamente el capital invertido. Los profundos efectos negativos que la autarquía generó en los años treinta sobre el dinamismo que la economía global había alcanzado a finales del siglo XIX, afianzaron una vez más los beneficios del libre comercio y las premisas de los pensadores económicos clásicos.

No obstante, la división internacional del trabajo heredada por Gran Bretaña al nuevo orden mundial de la segunda posguerra dejó problemas muy complejos por resolver. Las

complejidades de la liberalización comercial radicaban básicamente en el desigual desarrollo económico de los países, por lo cual se volvía inaplicable la liberalización en el ritmo que ciertos países industrializados aspiraban. Solo como ejemplo, la cuarta ronda de negociaciones del Acuerdo General sobre Tarifas aduaneras y Comercio (GATT) se realizó con la marcada ausencia de países en vías de desarrollo³.

Para los países de África, América Latina y Asia era obvio que el GATT tenía serias fallas desde su operatividad hasta deficiencias teóricas⁴. Siendo así, las economías en desarrollo buscaron contar con un marco comercial diferente. Es así que en los primeros años de los sesenta se establecieron muchas organizaciones de cooperación para el desarrollo, siendo en la Asamblea General de la Naciones en 1961 la proclamación de “una década de desarrollo”, todo para emprender esfuerzos en pro de brindar ayuda a los países en desarrollo.

La base teórica para que los países en desarrollo ejerzan un cambio en las condiciones del comercio mundial tendría su origen en la hipótesis de Prebisch-Singer, una de las primeras en demostrar el intercambio desigual entre los países. Esta se basaba en la tesis sobre la tendencia al deterioro de los términos de intercambio, que en su formulación combinaba dos hipótesis diferentes pero complementarias: por una parte, el efecto negativo de la inelasticidad-ingreso de la demanda de materias primas sobre los términos de intercambio de los países en vías de desarrollo y, por otra, las asimetrías en el funcionamiento de los mercados laborales del “centro” y de la “periferia” de la economía mundial (Ocampo y Parra, 2003).

Uno de los autores de esa hipótesis, el economista argentino Raúl Prebisch, primer Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), propuso en la primera conferencia, en 1964, que los países desarrollados otorgaran

³ El proceso histórico de las relaciones entre los países desarrollados y en desarrollo después de la Segunda Guerra Mundial han sido posturas totalmente antagónicas cuando se ha tratado de desarrollo económico, y sobre todo, de comercio internacional. De 1945 a 1960 numerosas colonias alcanzaron su independencia. Estas naciones constituyeron gradualmente una creciente proporción de los Estados miembros de la Asamblea General de la Naciones Unidas y manifestaron sus reclamos.

⁴ Sus principios se basaban en el supuesto de igualdad entre los socios comerciales.

acceso preferencial a sus mercados a todos los países en desarrollo⁵ sin esperar reciprocidad. Esta propuesta provocó un cambio radical en el comercio multilateral y dio origen a lo que se llamó el Sistema Generalizado de Preferencias (GSP)⁶ (Vicenzotti, 2012).

Aunque el proyecto de una organización internacional del comercio fracasó, dentro y fuera del GATT se evidenció que la cooperación y la coordinación pueden ser herramientas de gran efectividad para alcanzar objetivos tanto de carácter nacional y regional. Sin embargo, estas no son iguales.

La coordinación de políticas es la forma más rigurosa de cooperación, comprende modificaciones mutuamente acordadas en las políticas nacionales de los países que participan en ella y en el campo macroeconómico involucra el intercambio de acuerdos explícitos sobre la conducta monetaria y fiscal de los países. (Kenen citado por Jacobo, 2004:11)

El término cooperación incluye la consulta, el intercambio de información y la coordinación económica internacional, que representa la forma más ambiciosa de cooperación entre países. El objetivo primordial de la coordinación es la internalización de las externalidades⁷ (Argandoña, Gámez, y Mochón, 1996).

APEC es conocido hoy en día como el principal mecanismo de cooperación económica regional. Su creación en Canberra, Australia en 1989 reunió a 12 economías inicialmente: Australia, Brunei, Canadá, Corea del Sur, Filipinas, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia y Estados Unidos. Para los siguientes 10 años Taiwán, Hong Kong, China, México, Papúa Nueva Guinea, Chile, Vietnam,

Rusia y Perú lograron su ingreso y conformaron finalmente las 21 economías miembro que se mantienen hasta la actualidad⁸.

Su relevancia radica en funcionar como un sistema de diálogo abierto y voluntario en el que los acuerdos se den por consenso entre dos economías y con libre consentimiento de las mismas. Debido a esto, las denominadas Metas de Bogor plantean dentro del Foro alcanzar la liberalización del comercio y de las inversiones en la región a través de la eliminación de las barreras entre las economías desarrolladas para el 2010, y, para las economías en vías de desarrollo, hasta el 2020. Bajo este concepto, la APEC se presenta como un Foro de cooperación económica en el que los países miembro, de manera voluntaria, acuerdan reducir aranceles para dinamizar el comercio en la cuenca del Pacífico.

La característica de la APEC como un espacio de acuerdos institucionalizados, pero a la vez como un sistema de dialogo abierto y por consenso, hace que no sea el más alto grado de cooperación (4° grado) pero sí el anterior (3° grado). Aunque hay compromisos asumidos, en la balanza pesa más la flexibilidad de los acuerdos. En cambio, para la Unión Monetaria Europea es todo lo contrario.

APEC representa actualmente el bloque de mayor dinamismo económico a nivel mundial debido a que las economías miembro han logrado con éxito contribuir al crecimiento y desarrollo de la región y de la economía mundial, han sabido aprovechar los efectos positivos de una mayor interdependencia económica y de un mayor flujo de bienes, servicios y tecnologías, y han planteado un sistema abierto de comercio multilateral.

Según estadísticas de la OMC (2015), la región obtuvo un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del 2,7 % en el 2015. Se ubicó por encima del PIB mundial que fue del 2,5%, esto a pesar de que su crecimiento fue menor que el 2014 en donde se obtuvo un 2,9%. En promedio, APEC creció en un 2,8% a diferencia del PIB mundial cuyo crecimiento fue de 2,5 % entre el periodo 2005-2015.

⁵ La propuesta nació como respuesta a que varios países europeos mantuvieron y ampliaron sus acuerdos comerciales preferenciales son antiguas colonias.

⁶ Dicho sistema estaba en contra de la cláusula de la Nación Más Favorecida (NMF). El GATT en 1971 remedió la situación aprobando una excepción de carácter transitorio del artículo I del GATT. El seguimiento y coordinación del sistema fue confiado a la UNCTAD.

⁷ La interdependencia entre las naciones genera externalidades o efectos desbordamiento. En otras palabras, cuando las medidas adoptadas en un país trasladan sus efectos al resto del mundo, se corre el riesgo de que la gestión unilateral de políticas económicas genere ineficiencias, al no tener en cuenta los efectos derivados de sus decisiones. La internalización de dichos efectos es el objetivo primordial de la coordinación internacional de las políticas económicas.

⁸ Narváez (2016) indica que a los países parte del Foro se los denomina economías, debido que al llamarlos países se lo estaría politizando. esto surge ya que Hong Kong y Taiwán, en materia política, son considerados como provincias de la República de China; entonces, para que éstas participen los miembros del APEC decidieron denominarse “economías”.

Por otro lado, de acuerdo al *Ease of Doing Business Ranking* (2015) las economías del APEC, hoy en día, ocupan puestos relevantes. Singapur, por ejemplo, se ubica en la primera posición, seguido por Nueva Zelanda; mientras Corea es cuarto, Hong Kong se ubica en el quinto lugar y Estados Unidos ocupa el séptimo lugar del ranking. Éste incluye también a economías como: Taiwán, Canadá, Malasia y Japón que ocupan los puestos 11, 14, 18 y 35 respectivamente.

En cuanto a las economías latinoamericanas, México es el primero dentro del ranking ocupando a nivel general la trigésima octava posición. Debajo le siguen, Chile en la posición 48 y Perú cerrando el lugar 50. Con estos últimos tres países, son 12 las economías miembro del APEC que se encuentran dentro de los primeros cincuenta países con las mejores condiciones para hacer negocios.

APEC destaca también por la extensa red de acuerdos comerciales que han sido efectuados entre sus miembros, los cuales llegan alrededor de 420 tipos de combinaciones comerciales. La cultura de libre comercio y las facilidades que presentan las economías miembro, en especial las economías desarrolladas, han impactado de manera positiva en el desarrollo económico y comercial de economías en vía de desarrollo como México, Perú y Chile como se lo analizará a continuación.

EXPERIENCIAS DE MÉXICO, CHILE Y PERÚ

En el caso de México, su adhesión en 1994 al Foro obedece al interés del Presidente de ese entonces, Ec. Ernesto Zedillo, de extender la cooperación del país en los principales bloques y organismos económicos, entre ellos el APEC, con el objetivo de fomentar su desarrollo económico que había sido obstaculizado por barreras al comercio como el incremento de impuestos a los productos importados, el cierre de las fronteras y el aumento en el gasto público, que en ese entonces era el motor de crecimiento del país y la mayor fuente de inversión.

Con la crisis económica de 1981 de por medio, el país empieza a buscar nuevas alternativas. México logra cambiar de un sistema político cerrado a uno totalmente abierto a los mercados internacionales, donde se destaca la firma de Tratados de Libre Comercio entre los que se encuentra uno de los más influyentes, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte o TLCAN. A este acuerdo comercial se lo cataloga como tal debido a que, a más de ser el primero firmado por México, fue el que le dio el ingreso

al APEC. Estados Unidos y Canadá, que en ese entonces ya eran miembros del Foro, fueron quienes ejercieron presión y de esta manera se hizo oficial la entrada de México en 1993 y para 1994 comenzó su participación.

Desde su ingreso al APEC, México ha incrementado sus exportaciones en un 532%, pasando de exportar 55.101 millones de dólares en 1994 a exportar 348.410 millones de dólares para el 2014, llegando a representar el 87,73% de las exportaciones totales y teniendo como principales destinos de los mismos a Estados Unidos, Canadá y China. Por su parte, las importaciones también se han visto incrementadas en un 399% durante el mismo periodo. Además, el país presenta una balanza comercial positiva desde el 2000, cerrando el 2015 con un superávit de \$10.836 millones de dólares, según estadísticas reveladas por APEC.

México ha logrado, con éxito, expandirse a nivel internacional diversificando sus mercados. Durante el 2014 mantuvo un índice de apertura comercial del 64,5% con un crecimiento anual del PIB del 2.50%. Debido al alto índice de desarrollo alcanzado y a su capacidad exportadora; México es considerado, en la actualidad, como una de las mayores economías del mundo. Ha logrado cerrar con éxito múltiples acuerdos entre los que se encuentran 12 TLC con 44 países, 32 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones con 33 países (Pro México, 2016) y también participa en los distintos Organismos y Foros internacionales⁹.

Al igual que México, Chile es otro de los países latinoamericanos miembro del APEC. Por ser una de las naciones con mayor apertura comercial en el mundo, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (2009) denomina al país, actualmente, como un referente mundial en materia de política comercial, uno de los países con mayor grado de apertura y número de acuerdos preferenciales suscritos.

Su inserción en el mercado mundial surge desde 1920, década en la que empezó a generar sus primeras industrias, entre ellas el sector minero y agrícola. Sin embargo, la Gran Depresión de 1929 originada en los Estados Unidos golpeó la economía chilena. Como respuesta a la crisis, Chile acogió una estrategia de sus-

⁹ El Presidente Enrique Peña Nieto (2015) expresó que foros como APEC proyectan a México como actor mundial, moderno y vigoroso que no se mantiene aislado ya que para mejorar el desarrollo de la sociedad debe construir relaciones sólidas con las otras naciones.

titución de importaciones basada en la industrialización. “En Chile no existieron mayores posibilidades de desarrollo manufacturero hasta que la gran depresión forzó a la economía local a tomar el camino de la industrialización” (Palma, 1984, pp. 2-3).

El verdadero cambio en Chile empieza desde la década de los 70 con una nueva política comercial que dio un giro trascendental en el país y que desde ese entonces empezaba a marcar el futuro modelo de desarrollo económico orientado a los mercados externos que Chile quería seguir. De esta manera se inicia un proceso de diversificación y expansión productiva a través de un régimen comercial abierto. A finales de década, Chile mantenía ya relaciones comerciales con al menos 60 países.

El sector privado también jugó un rol importante en el fortalecimiento de lazos y relaciones con la región Asia-Pacífico. Empresarios chilenos despertaron interés en la Cuenca y empezaron a integrarse al *Pacific Basin Economic Council* (PBEC)¹⁰. No obstante, Chile se incorpora como miembro pleno del PBEC en 1989. Posteriormente, Chile se adhiere al *Pacific Economic Cooperation Council* (PECC)¹¹ en 1991 y esta condición junto con las crecientes relaciones comerciales con la región Asia-Pacífico, el cual era requisito primordial para su ingreso, lo sitúa como un digno aspirante para ingresar al APEC, al cual fue admitido como miembro oficial en 1994. Desde entonces, Chile mantiene una balanza comercial positiva con el Foro, dando como superávit en el 2015 un monto de \$5.112 millones de dólares, según la página oficial del APEC.

Además de ello, las exportaciones totales de Chile hacia la región del APEC representaron un 65,15% en el 2014 y aumentaron en un 691,32% durante los últimos 20 años cuando en 1994 apenas se exportaba 6.309 millones de dólares, cifra que pasó a 49.931 millones de dólares en el 2014. Las importaciones también registraron un incremento del 665,41%, porcentaje menor al de las exportaciones.

¹⁰ Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico. Primer organismo de cooperación de la región Asia-Pacífico establecido en 1967. Se enfoca en el sector empresarial para promover el libre comercio, inversión y la participación activa del sector privado.

¹¹ Foro de Cooperación Económica del Pacífico. Organismo tripartito que reúne al sector público, privado y académico que se creó con el objetivo de discutir y fomentar ideas de manera libre de las prácticas comerciales en la región.

A diferencia de México, Chile mantiene sus exportaciones mucho más diversificadas hacia economías asiáticas como Taiwán, Corea del Sur, Japón sin dejar a un lado la participación en mercados como China, México, Perú y Estados Unidos. De esta manera es uno de los países más aperturistas en temas de comercio exterior manteniendo acuerdos con el 92% de sus socios comerciales, una tasa de apertura del 57% y un crecimiento anual del PIB del 2,10%.

Así, APEC constituye para Chile el principal esquema de integración económica en Asia-Pacífico al demostrar ser un órgano acelerador de los procesos de liberalización económica y comercial a nivel bilateral y multilateral.¹²

Por su lado, Perú, como la mayoría de países latinoamericanos, durante la década de los 80 adquiere las bases de una ola neoliberal que lo lleva a una fuerte crisis económica. Estos factores exógenos llevaron a que Perú mantuviera su modelo proteccionista hasta finales de los años 80 (Álvarez, 2009). Sin embargo, la mirada estratégica del país y el trabajo conjunto entre el Estado y el sector privado lograron que Perú sea considerado años después como potencial miembro del APEC.

Luego de una etapa llena de crisis e incertidumbre superada los términos “neoliberalismo” y “libre mercado” repuntaron en la economía peruana. Los años 90 prometían a Perú un nuevo ciclo en su estructura económica y productiva y con ella el desarrollo de sus principales industrias; así como el crecimiento en sus exportaciones. Álvarez (2009) menciona: “Las políticas exteriores a principios de los años 90 buscaban: la reducción de la inflación, saneamiento e inicio de la recuperación fiscal y de las reservas internacionales; así como marcar el inicio de la liberalización comercial y financiera” (pg.21).

Con una ideología totalmente diferente, como lo mencionó Álvarez en su cita en 1990, el Presidente de ese entonces Alberto Fujimori pone su mirada en Asia-Pacífico e incrementa su presencia diplomática en ésta a través de la apertura de consulados, embajadas y oficinas comerciales en países de gran connotación como: Indonesia, Singapur, Australia, Nueva

¹² “Es en el APEC en donde nuestros principales socios comerciales participan y la Cuenca del Pacífico es nuestro espacio natural y privilegiado para el intercambio y la cooperación. Haremos todos nuestros esfuerzos posibles para avanzar sustancialmente hacia esta dirección” (Bachelet, 2014).

Zelanda, Tailandia, entre otros (Armell, 2009). En este mismo año, Perú logra con éxito su ingreso al PBEC junto al sector empresarial del país. Consecuentemente, en el año 1991, se adhiere al PECC. Una vez lograda la inserción a los comités complementarios del APEC, Perú logró su ingreso al Foro en 1997 al cumplir con requisitos como los de mantener una creciente relación comercial con la región. Cabe mencionar que Perú ingresa luego de la primera moratoria establecida por el Foro.

A partir del ingreso al APEC, Perú se ha visto favorecido de múltiples formas. Una de ellas, es una mayor presencia en el contexto mundial, además de los TLC firmados que fortalecen la estructura comercial y económica del país. Perú ha incrementado su oferta exportable hacia la Cuenca del Pacífico. Desde que ingresó al APEC, en 1998, las exportaciones pasaron de 2.971 millones de dólares a 22.113 millones de dólares para el 2014 registrando un incremento del 644% durante el periodo en mención. De la misma manera las importaciones se vieron incrementadas en un 495%.

A pesar de haber presentado una balanza positiva desde el 2002 al 2012, desde el 2013 al 2015 Perú registro balanzas negativas cerrando el último año con un monto de 5.604 millones de dólares. Sin embargo, los indicadores económicos muestran una apertura comercial del 38,5% y un crecimiento anual del PIB del 3,30%. Por consiguiente, como se lo figuró también con México y Chile, la inserción estratégica a la región Asia-Pacífico le dio la oportunidad de llegar a un mercado de más de dos mil millones de habitantes y que representa hoy en día cerca del 40% del comercio mundial.¹³

A más de ser un actor clave en el desarrollo de los tres países latinoamericanos analizados, de acuerdo a las cifras macroeconómicas logradas, APEC representa una gran oportunidad para Ecuador. El país es exportador de materia prima y precisamente lo que más demandan las economías asiáticas son recursos naturales. Este factor lo han sabido aprovechar muy bien México, Chile y Perú, los cuales en el 2015 alcanzaron exportaciones por 337.882 millones, 42.583 millones y 19.312 millones de dólares respectivamente.

Estas cifras evidencian lo que realmente significa APEC para América Latina. Países como Chile, México, Perú y hasta Colombia, Costa Rica y Ecuador no pueden pasar por alto que 8 de los países importadores más grandes del mundo se encuentran dentro de la Cuenca. Tampoco el potencial de región consumidora y receptora de productos de gran cantidad de alimentos y materias primas. Sería un gran paso, para los últimos tres países latinoamericanos, ingresar a este Foro y Colombia más que nada lo está haciendo correctamente usando la Alianza del Pacífico como plataforma para lograr su ingreso en un futuro.

¿POR QUÉ ECUADOR NO HA LOGRADO INGRESAR?

Con el descubrimiento de cuantiosas reservas de petróleo a inicios de los años setenta, el país logró insertarse en la división internacional del trabajo; propuesta de comercio internacional de los países industrializados. Las ventas a inicios de década se ubicaron en 190 millones de dólares y luego de 10 años alcanzaron los 2,500 millones de dólares. Se presentó un escenario más favorable para la Inversión Extranjera Directa en el país y a su vez se presentó la oportunidad de acceder a créditos internacionales por lo que la deuda externa se incrementó también llegando a 5,868 millones de dólares para 1981.

El país se encontraba ya muy endeudado y no se evidenciaba aún resultado alguno en el cambio de su modelo productivo. Las exportaciones seguían siendo representadas por recursos naturales, en mayor parte por el petróleo; seguido por el banano y cacao. Se tuvieron bonanzas y fuertes ingresos de estos tres productos más que nada. Sin embargo, ese dinero no se lo destinó a fortalecer la producción o invertir en nuevos sectores como sí lo hacían los otros países.

Para esta misma década, Ecuador empieza con el proceso de adhesión al APEC. Ya mantenía presencia diplomática en países como China, Corea del Sur y Japón. Con ellos se firmaron varios acuerdos de cooperación económica y financiera. El Presidente de ese entonces, León Febres Cordero (1984-1988), es quien por primera vez pone su mirada en Asia-Pacífico y mediante decreto ejecutivo Nro. 2889 del 21 de mayo de 1987 crea el Comité Ecuatoriano para la Cuenca del Pacífico (ECUPECC), esto como respuesta al incremento de relaciones bilaterales entre Ecuador y China y Japón, así como también a los intereses paralelos de países como México y Chile de ingresar al bloque.

¹³ “Hoy más que nunca, este foro APEC es un espacio crucial para asegurarnos que el dinamismo del comercio internacional no se pierda y sea uno de los motores de nuestro crecimiento” (Kuczynski, 2016).

Pero aquí surgen factores internos como externos que retrasaron el trabajo del ECUPECC y Ecuador no logra ingresar. El primero de los factores internos, en cuanto a lo económico, se tiene la caída en los precios de petróleo de \$35.2 en 1980 a \$9 para 1986 ocasionó que el crecimiento del país se vea afectado. Además de esto, factores como el Fenómeno del Niño (1982-1983 y 1997-1998), el terremoto en El Reventador (1987), la inestabilidad política hicieron que Ecuador sobrelleva el retroceso más grande en América Latina en el año de 1999, año del famoso “Feriado Bancario”. Según las estadísticas del Banco Central del Ecuador, para este año el PIB cayó en un 6,3%, existió una devaluación del 216% y una inflación del 52% sin dejar atrás bajas en el precio del petróleo que aún se mantenían.

En cuanto a lo comercial, se tiene la inoperancia del personal debido a que a pesar de haber sido creado el ECUPECC, el comité encargado de esta misión no agilitó una pronta agenda que asegure la adhesión de Ecuador al Foro.¹⁴ Adicional a esto, se encuentra también la falta de compromiso por parte del Estado, el sector privado y el sector académico hablando, en términos monetarios, ya que mantener representantes en los países asiáticos como Singapur era muy costoso. Por ello, la falta de representatividad de Ecuador en la región y las escasas relaciones comerciales del país con Asia-Pacífico en ese entonces le impedían ingresar al APEC.

Existían embajadores que eran concurrentes con otros países, entre ellos el embajador de Japón que era concurrente con Filipinas y Singapur, país clave puesto que ahí se encuentra la sede del Organismo. Se intentó ingresar al APEC primero presentando solicitud en 1995 la cual fue rechazada por no cumplir con requisitos y porque la estructura obliga primero ingresar a los organismos subyacentes como el PBEC y PECC. En el 2003 se presentó de nuevo la solicitud pero fue negada también debido a la moratoria establecida en 1997.

Según el Ministro de Relaciones Exteriores de ese entonces, Galo Leoro Franco (1996) en una publicación de El Universo, 22 mayo 1996, p. A.2 indicó que desde 1996 recién Ecuador fue aceptado como miembro del PBEC, 29 años después de haber sido creado el mismo. Mientras que Ecuador ingresa al PECC el 22 de enero del 2000.

¹⁴ “Para 1987, Ecuador ya tenía una estructura formada para participar el PBEC y PECC, pero a partir de los 90 es cuando empezamos a aprovechar esta situación” (L. Narváez, comunicación personal, 25 de julio del 2016).

Por el lado de los factores externos se tiene en primer lugar el conflicto bélico con Perú que se inició en 1995 lo cual tuvo implicancias en su ingreso también. Ecuador estaba reuniendo todos los requisitos para lograr su adhesión, incluso ya muchas economías entre ellas China y Japón habían dado su aprobación para que Ecuador sea miembro oficial. Pero al no cumplir con la unanimidad de votos su solicitud fue rechazada.¹⁵

Como otro factor causante de las moratorias impuestas por el APEC, se tiene la crisis del Este Asiático. La recesión económica generada en Japón a inicios de los 90 se empezó a propagar por el resto de economías del continente como Tailandia, Indonesia y Malasia. Debido a la inestabilidad económica y financiera en 1993 se estableció la primera moratoria por tres años, logrando ingresar México y Chile al bloque y luego para 1997, año en que ingresó Perú, la crisis asiática se volvió insostenible por lo que se estableció una segunda moratoria de 10 años con la finalidad de fortalecer las bases del APEC y se recuperara la economía de la región.

Dicha moratoria debía haberse levantado en el 2007, sin embargo, en la cumbre de ese año celebrada en Sídney, Australia las economías miembro declararon que la moratoria se la mantendrá de manera indefinida. Mientras tanto países como Costa Rica, Panamá, Colombia, India, Myanmar y Laos están a la espera que se dé una apertura.

Estos países siguen en su ardua labor por promover un sistema abierto al comercio mundial, propiciar un mayor flujo de bienes y servicios, reducir las barreras al comercio de bienes, servicios e inversión, ser economías en crecimiento y desarrollar crecientes relaciones políticas y comerciales en la región.

ECUADOR Y SU RELACIÓN COMERCIAL CON ASIA-PACÍFICO

Ecuador, por su parte ha venido mostrando su interés de participar dentro del Foro desde gobiernos anteriores. No obstante, el actual Go-

¹⁵ Se toma por consenso la entrada de un país al bloque. Ecuador ya había negociado con todos. De repente salió Perú, que ya iba a ser oficializado como miembro en 1997, y expresó que Ecuador no había completado con los niveles de integración necesarias. Se hizo presión para que Perú no rompa el consenso, pero de manera estratégica ellos habían logrado unas ventas especiales con Indonesia y este país es el que nos dice finalmente que no. (L. Narváez, comunicación personal, 25 de julio del 2016).

bierno mantiene una postura de rechazo a los llamados TLC. Según el Presidente, Ec. Rafael Correa (2011), expresó que para Ecuador existe un factor negativo y es que, cuando un país ya no tiene política monetaria, renunciar a políticas comerciales es poco menos que suicida. Ya no le quedaría ningún instrumento en caso de un desequilibrio en el sector externo.

Esto se debe a que APEC actúa bajo la lógica de libre comercio, y el actual gobierno es muy crítico en este tema debido a que son muy riesgosos para un país con una economía dolarizada.

Pese a que se destaca el enorme potencial que representa Asia-Pacífico para el mundo ya que solo China, India e Indonesia tienen el 40% de la población mundial, Ecuador no se encuentra insistiendo en ingresar al Foro APEC. En la tabla no. 1 se observa las economías del APEC con las que mantiene relaciones comerciales.

TABLA 1. EXPORTACIONES ECUADOR - APEC (2015)

ECONOMÍAS	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	BALANZA COMERCIAL
Australia	\$ 20.954	\$ 17.168	\$ 3.786
Canadá	\$ 117.190	\$ 253.381	-\$ 136.191
Chile	\$ 1.138.087	\$ 530.057	\$ 608.030
China	\$ 722.966	\$ 3.086.978	-\$ 2.364.012
Corea del Sur	\$ 173.028	\$ 741.694	-\$ 568.666
EE.UU	\$ 7.197.272	\$ 5.488.696	\$ 1.708.576
Filipinas	\$ 6.820	\$ 23.130	-\$ 16.310
Hong Kong	\$ 18.650	\$ 44.670	-\$ 26.020
Indonesia	\$ 18.536	\$ 90.331	-\$ 71.795
Japón	\$ 330.893	\$ 445.726	-\$ 114.833
Malasia	\$ 64.895	\$ 93.172	-\$ 28.277
México	\$ 156.998	\$ 627.224	-\$ 470.226
Nueva Zelanda	\$ 28.357	\$ 3.142	\$ 25.215
Perú	\$ 934.189	\$ 763.785	\$ 170.404
Rusia	\$ 715.544	\$ 154.859	\$ 560.685
Singapur	\$ 5.825	\$ 46.593	-\$ 40.768
Tailandia	\$ 8.684	\$ 147.863	-\$ 139.179
Taiwán	\$ 5.704	\$ 173.414	-\$ 167.710
Vietnam	\$ 784.654	\$ 122.442	\$ 662.212

Nota. Datos obtenidos de los boletines anuales de PROECUADOR y de datos otorgados por el Banco Central del Ecuador y la Organización Mundial del Comercio.

Actualmente la balanza comercial con 10 de 19 economías miembro de la región del APEC se muestra negativa con un monto \$405 millones de dólares en el 2015 entre ellos China, Corea del Sur, Japón, México y Singapur. Como resultado, Ecuador presentó una apertura comercial de tan sólo el 25,9% y un crecimiento anual del PIB del 0,3% durante el 2014. Sin embargo, la evolución de las exportaciones se ha visto incrementadas en un 568,02% desde 1999 hasta el 2014.

Sus mayores socios comerciales: Estados Unidos con el 62,65% del mercado, Perú con el 8,76% y Chile con el 12,78%. Desde el 2007 al 2014 se muestra un crecimiento más pronunciado en las exportaciones, siendo del 2011 al 2014 los mejores promedios en los que se registró un crecimiento anual del 42,98%. En el 2014, las ventas a la región de Asia fueron de 2.470 millones de dólares.

Además de que es evidente un incremento en la participación dentro del mercado asiático, las exportaciones hacia esa región no son tan significativas. Las ventas de bienes primarios siguen liderando la oferta exportable, por tanto, se producen los desequilibrios en la balanza comercial porque todo lo que se importa de Asia, es tecnología y manufactura. Por tal motivo, la balanza comercial no se verá cambiada por falta de una estructura productiva que fomente los bienes con valor agregado.

En la actualidad, China es uno de los mayores socios que presenta Ecuador dentro de la región. La mirada que el país asiático ha puesto en Latinoamérica ha hecho que el país obtenga beneficios en acceder a préstamos. Por tal motivo, se dice o se habla de una gestión de carácter únicamente financiero por parte de Ecuador. Además de ello, las relaciones bilaterales entre ambos países se han fortalecido aún más con la visita del Presidente chino Xi Jinping al país el pasado 17 de noviembre del 2016.

Al ser la segunda potencia mundial y al tener una población de 1,373 millones de habitantes, China representa un potencial mercado en donde se debe fortalecer las exportaciones, que de hecho han aumentado a 722 millones de dólares en el 2015 en comparación con los ingresos obtenidos en el 2009 que fueron de 122 millones de dólares. No obstante, la balanza comercial sigue siendo negativa para Ecuador registrándose en el 2015 en 2,364 millones de dólares, cifra un tanto menor a la obtenida en el 2014 que cerró con 2,890 millones de dólares.

Las exportaciones hacia China son representadas en su mayoría por los bienes tradicionales de exportación como lo es el petróleo, banano, camarón, cacao y langostinos. Por su parte, China, exporta hacia el país automóviles, neumáticos, electrodomésticos y manufactura en general, lo cual aumenta el valor de las exportaciones chinas. Precisamente por exportar bienes con valor agregado y por tener acuerdos comerciales vigentes con el gigante asiático; México, Chile y Perú registran valores en sus exportaciones de 10,082 millones, 18,680 millo-

nes y 8,180 millones de dólares respectivamente, todos, valores superiores a los registrados por Ecuador.

A diferencia de China, Estados Unidos se posiciona como el principal destino de las exportaciones ecuatorianas. Al 2015, las exportaciones del Ecuador hacia Estados Unidos representaron un 39,18% de las exportaciones totales con una cifra en el 2015 de 7,197 millones de dólares. Esta cifra fue menor a la obtenida en el 2014 en la que se obtuvieron ingresos por las exportaciones por un valor de 11,211 millones de dólares y que disminuyó por los efectos de la caída del precio del petróleo.

A pesar de haber disminuido, las exportaciones aumentaron desde el 2009 en las que se ubican en 4,605 millones de dólares dando desde ese entonces una balanza comercial positiva para Ecuador cerrando el 2015 con 1,708 millones de dólares, la segunda cifra más obtenida en el periodo 2009-2015. Las exportaciones hacia el país del norte se ven representadas por el petróleo, rosas, oro, banano, camarón y frutas.

A pesar de haber incrementado desde el 2009 sus importaciones, al igual que pasa con China, países miembros del APEC como México llegan a los 297,499 millones de dólares y logran exportar la mayor parte de su producción local debido a la apertura comercial resultado de acuerdos comerciales como el *North American Free Trade Agreement* (NAFTA); y de pertenecer a organismos que promuevan el libre comercio como APEC. De la misma manera, aunque en menor grado, se encuentra Chile con 9,685 millones y Perú con 5,398 millones de dólares.

Rusia, por su parte, se ha convertido también en otro potencial socio. En el ámbito comercial, en el 2009 las exportaciones representaron un valor de 613 millones de dólares que para el 2015 aumento a 715 millones. Las exportaciones se ven representadas en su totalidad por bienes no petroleros como banano, rosas, café, camarones, langostinos y frutas. Por el contrario, Rusia exporta a Ecuador aparatos mecánicos, caucho, maquinaria, artículos electrónicos y tecnológicos. La balanza comercial con Rusia se ha mostrado positiva cerrando el 2015 con una cifra de 560 millones de dólares.

Un factor importante a resaltar es que entre los 3 países latinoamericanos miembro del APEC (México, Perú, Chile) exportaron un total de 590 millones, 81 millones y 692 millones, valores inferiores a las de Ecuador. Esto se debe a que la mayor parte de los bienes que Rusia importa se encuentran en gran parte dentro de

la oferta exportable de Ecuador por lo que sería muy beneficioso firmar acuerdos comerciales que permitan reducir aranceles.

Mientras que países como Japón y Corea del Sur también muestran incremento en las exportaciones ecuatorianas de 330 millones y 173 millones de dólares a pesar de que en el 2015 cerraron con balanzas negativas por 114 millones y 568 millones respectivamente. Así las exportaciones con estas dos economías asiáticas y con el resto de economías miembro del APEC se ven incrementadas en los últimos años, pero estos valores podrían crecer aniveles mayores si es que Ecuador practicara una cultura de mayor apertura comercial.

No todo TLC es malo, malo es que un país se siente a negociar y acepte todo lo que le propongan. Se debe considerar que los acuerdos comerciales de cualquier tipo dan la posibilidad a que productos ecuatorianos ingresen con bajos aranceles a nuevos mercados y a atraer la Inversión Extranjera Directa (IED) en el país. Acuerdos comerciales con la región del Asia-Pacífico permitirían al país ingresar a una zona en donde ocurre el 46% de las exportaciones mundiales y el 59% de las importaciones y en donde se encuentran los 9 mayores países importadores.

La oportunidad que traería la IED al país sería apoyar al cambio de la matriz productiva y fomentar las exportaciones con valor agregado. El petróleo ha sido la principal fuente de ingresos del Ecuador. Es una economía dependiente de ello y una caída en el precio del crudo afectaría de manera directa a la economía del país como lo sucedido en estos dos últimos años.

Las exportaciones petroleras durante 2014 representaron el 52% del total de las exportaciones. El sector no petrolero tradicional muestra un crecimiento notable si se compara con años anteriores. Sin embargo, éstas se muestran poco significativas si se las compara con México, Chile y Perú. El sector manufacturero creció en un 71.70% en los últimos 7 años, su relevancia es mínima ante el 159% de crecimiento de los bienes que se exportan tradicionalmente. Las exportaciones de materia prima representaron en el 2014 el 83.46% como se ve reflejado en la figura 1.

Para aprovechar esta oportunidad de gran demanda en la Cuenca del Pacífico, Ecuador deber mejorar el intercambio comercial con la región. Los recursos naturales son vitales, pero también lo deben ser los manufacturados, pues estos ayudan a mantener un equilibrio en la

balanza comercial y a fomentar el desarrollo económico y productivo del país.

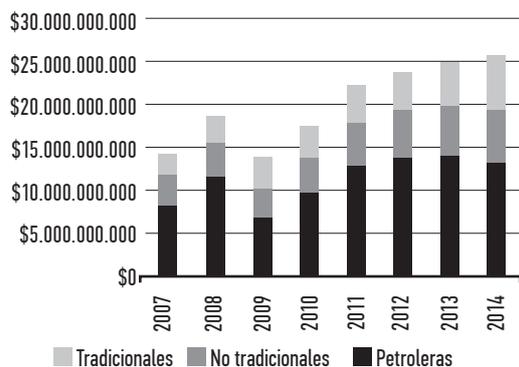


Figura 1. Composición de las Exportaciones Ecuatorianas (2007-2014).
Fuente: Datos obtenidos del Banco Central del Ecuador y de los boletines anuales de PROECUADOR.

Por otro lado, puede obtener la ventaja de ser el país que conecte Latinoamérica con Asia-Pacífico debido a su posición geográfica. El sector de servicios crecería enormemente en el país o fomentaría a la cooperación tecnológica y portuaria con potencias en esos sectores como lo es Singapur. No todos los beneficios se ven enfocados a la reducción de barreras arancelarias, sino también al apoyo en el desarrollo de otras áreas como el Turismo, por ejemplo. “Ecuador, por su posición geográfica, por sus puertos como el de Manta, más aeropuertos que pueden funcionar 24 horas al día los 365 días del año, es la puerta lógica para que esa cuenca asiática del Pacífico ingrese a América Latina en cuanto a turismo y carga” (Correa, 2011). Ecuador está naturalmente conectado con Asia-Pacífico y se deben aprovechar este tipo de oportunidades.

La aproximación al Asia está. Se la puede presenciar con los 23 viajes en calidad de visitas presidenciales que ha realizado el Presidente Correa de las 32 visitas al exterior que se registran. Países como China, Indonesia, Rusia, Chile, México y Perú son en donde el Presidente ha estado con la finalidad de atraer mayor inversión y cerrar temas de cooperación en distintos ámbitos. Así mismo, los últimos dos Ministros de Comercio Exterior de Ecuador, Francisco Rivadeneira y Juan Carlos Casinelli, han venido cumpliendo con una extensa agenda comenzada por el ahora exministro Rivadeneira y que logró el acuerdo comercial con la Unión Europea, pero también por los esfuerzos en ampliar la participación en potenciales mercados como China, Corea, Canadá y Centroamérica.

No se deja atrás los acuerdos de cooperación económica con Malasia, Indonesia y Catar y las

31 oficinas comerciales que mantiene Ecuador en el mundo. “Hemos crecido en todas las regiones del mundo, pero de manera muy significativa en el mercado latinoamericano, que se vuelve cada vez más importante. También en el mercado asiático, que es donde queremos diversificar rápidamente” (Rivadeneira, 2015).

Por su lado, con el Ministro Juan Carlos Casinelli se formalizó el acuerdo comercial con la Unión Europea, firmado oficialmente el 11 de noviembre del 2016. Este acuerdo permitirá el acceso sin aranceles de los productos ecuatorianos a los países europeos que forman parte del bloque. Además de esto, inicio ya las negociaciones para un convenio con la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA)¹⁶.

Con la región de Asia-Pacífico, por su parte, no se tiene nada en concreto a pesar de que también se mantienen ya negociaciones con algunos países de Asia y Centroamérica para incrementar las exportaciones una vez finalizados. Santiago Bucaram (2016) considera que cualquier tipo de acuerdo comercial que Ecuador logre es positivo porque abrirse es la única forma de poder aumentar las exportaciones. Pero ve una “reacción muy tardía” ya que estos acuerdos se están impulsando ahora, cuando debieron haber sido establecidos desde el comienzo.

Una de las visitas que trajo mayores expectativas fue la que realizó el Ministro a Estados Unidos, China y Corea del Sur del 12 al 22 de julio del 2016. La visita se dio con la finalidad de impulsar el comercio exterior y las inversiones. En Estados Unidos se reunió con el representante de Comercio de los Estados Unidos con la finalidad de negociar los aranceles que tienen productos como el atún, brócoli, y flores en el mercado norteamericano y que espera sean resueltos pronto. Asimismo, mantuvo reuniones con la Cámara de Comercio de Estados Unidos y con miembros de las oficinas comerciales de Pro Ecuador en Estados Unidos y Canadá.

En China se reunió con empresarios que mantienen el interés de invertir en Ecuador y también se reunió con el viceministro de la Administración de Supervisión de la Calidad, Inspección y Cuarentena con la finalidad de analizar la oferta exportable de Ecuador a China y poder incrementar la misma. En Corea del Sur,

¹⁶ European Free Trade Association. Bloque comercial formado por Noruega, Suiza, Liechtenstein e Islandia. Se creó con la finalidad de expandir la cooperación económica y financiera entre los cuatro países miembro y promover el intercambio comercial.

se reunió con empresarios encargados de apoyar a las Pymes y de transformarlas en importantes exportadoras. Además de ello, mantuvo reuniones con funcionarios de Comercio Internacional de Corea con el objetivo de aprender más acerca de la aplicación de políticas de comercio exterior y aprovechamiento de acuerdos bilaterales. Su visita concluyó con su participación en el foro “Ecuador: Republic of Opportunities” en donde se encontraban varios inversionistas.

El Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA) con Corea del Sur está tomando relevancia en el contexto nacional. Presentándose como una alternativa a los Tratados de Libre Comercio, debido a que aquí sí se consideran las asimetrías económicas entre los países y que favorecen a la economía más pequeña, Ecuador y Corea del Sur se encuentran ya en la quinta ronda de negociaciones, las cuales fueron iniciadas el 26 de enero del 2016 en Quito con la finalidad de tratar temas referentes a acceso a mercados, inversiones, facilitación del comercio, entre otros puntos.

Así, con 25 años de existencia, APEC se mantiene firme ante los retos globales y presenta un reto hoy en día para Ecuador. Según la Secretaría de Economía de México (2015) a diciembre del 2014, APEC representó el 57% del PIB mundial, el 47% del comercio global y contó con una población de 2,800 millones de habitantes lo que representa un 39% de la población mundial. Además de esto, la tasa de crecimiento promedio del Foro es del 10%, en comparación con la mundial que fue del 9%.

Con indicadores económicos favorables, facilidades para hacer negocios en la región y alto grado de apertura comercial, APEC se muestra como potencial socio para países que se encuentran dentro de la Cuenca, como fuera de la misma. Esto debido a que durante el 2014 alrededor del 46% de las exportaciones mundiales y el 59% de las importaciones mundiales fueron generadas en Asia-Pacífico.

CONCLUSIONES

Está claro que un país cerrado al comercio internacional y que se dedica a exportar únicamente materias primas no va a lograr un desarrollo acelerado dentro de su economía. Al analizar los casos de México, Perú y Chile se prueba lo mencionado.

Por otro lado, las casi nulas relaciones comerciales de Ecuador con la región se evidencian en la balanza comercial negativa que mantiene el país con 12 economías miembro del Foro y que

es resultado de un bajo nivel de exportaciones hacia la cuenca del Pacífico.

Todas estas carencias que presenta el país más la falta de representatividad diplomática en la región Asia-Pacífico hacen que este Foro se muestre como un desafío clave para el desarrollo del Ecuador. Desafío al cual no debe dejar pasar por alto.

A pesar de que al momento no existe un cambio dentro de la estructura productiva del país, el modelo de apertura comercial que maneje Ecuador de ahora en adelante va a ser fruto de ese cambio de estructura. Básicamente porque con estas economías del continente Asiático se puede importar tecnología y maquinarias para implementarlas en nuestros procesos de producción y así agregar valor a las exportaciones.

Es así como la importancia de APEC para Ecuador radica en las relaciones que el país mantiene con las distintas economías miembro, tanto de carácter financiero como comercial y que deberá reforzarlas para ganar un mayor mercado en la región.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (2009). *La política exterior del Fujimorato (1990-2000): Del autonomismo y el aislamiento económico al globalismo y el aislamiento político*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/12884790/La-Politica-Exterior-Del-Fujimorato-1990-2000>
- Argandoña, A., Gámez, C. Y Mochón, f. (1996). *Macroeconomía Avanzada I*, McGraw-Hill Editores, Madrid, 285-318.
- Armél, V. (2009). *Análisis del Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC) y la experiencia peruana (1997-2008)* (Tesis de pregrado). Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá, Colombia.
- Azañero, J. (2008). *Foro APEC 2008: Retos y oportunidades para Perú*. 137(08), 34-41.
- Banco Central del Ecuador. (2016). *Estadísticas Macroeconómicas: Presentación Estructural*. Recuperado de <https://contenido.bce.fin.ec/docs.php?path=/documentos/Estadísticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacroEstruc2016.pdf>
- CEPAL (2014). *La facilitación del comercio en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)*. *Boletín FAL 181 - Septiembre 2001*, CEPAL.
- Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales e informaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2009). *20 Años de la Evolución del Comercio Exterior Chileno*. Recuperado de <https://www.direcon.gob.cl/2013/09/20-anos-de-la-evolucion-del-comercio-exterior-chileno/>

- Federación Ecuatoriana de Exportaciones. (2016). *Boletín de Comercio Exterior 2016*. Recuperado de <http://cee.org.ec/2016/02/26/boletin-de-comercio-exterior-de-fedexpor-enerofebrero-2016/>
- Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico. (2015). *APEC in Charts 2015* (APEC#215-SE-01.22). Recuperado de http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=1675
- Graue, A. L. (2009). *Fundamentos de Economía*. México D.F., México: Pearson Educación.
- Jacobo, A. (2004). “La coordinación macroeconómica y la cooperación monetaria: sus beneficios, costos y aplicabilidad en acuerdos regionales de integración”, en *La coordinación macroeconómica y la cooperación monetaria, sus costos, beneficios y aplicabilidad en acuerdos regionales de integración*, Banco Interamericano de Desarrollo, 109-139.
- Jaramillo, J. P. (2014). *Perspectiva Económica del Ecuador: La matriz productiva 2014. Perspectiva*. Recuperado de <http://investiga.ide.edu.ec/index.php/revista-perspectiva/232-abril-2014/1016-perspectiva-economica-del-ecuador-la-matriz-productiva-2014>
- Kohler, G. (2001), La UNCTAD: aportación a las políticas de desarrollo. *Revista de Comercio Exterior*, enero.
- Landreth, H. y Colander, D. (2002). *Historia del pensamiento económico (1ª ed. en español)*. México D. F.: CECSA.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2013). *Logros del Ecuador en Comercio Exterior se socializan en Rendición de cuentas*. Recuperado de <http://www.cancilleria.gob.ec/logros-del-ecuador-en-comercio-exterior-se-socializan-en-rendicion-de-cuentas/>
- Moreno, P. (2005). *Ecuador, APEC y la Cuenca del Pacífico*. (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador, Quito, Ecuador.
- Narváez, L. Comunicación personal, 25 de julio del 2016
- Ocampo, J. A. Y Parra, M. G. (2003), Los términos de intercambio de los productos básicos en el siglo XX. *Revista de la CEPAL* N° 79, abril. Santiago de Chile.
- Palma, G. (1984). Chile 1914-1935: de economía exportadora a sustitutiva de importaciones. En O. Muñoz (Ed.), *Colección estudios CIEPLAN número especial. Perspectivas históricas de la economía chilena: del siglo XIX a la crisis del 30* (pp.61-88). Santiago de Chile.
- Paredes, G. J. (2015), *Integraciones Monetarias Pasivas en Sudamérica*. Buenos Aires (Argentina): Ediciones Cooperativas.
- Ricardo, D. (1985), *Principios de economía política y tributación*. Barcelona (España): Ediciones ORBIS (Publicado originalmente en 1817).
- Smith, A. (1983), *Una investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*. Barcelona (España): Ediciones ORBIS (Versión original 1776).
- Vicenzotti, A. (2012), *Relaciones Económicas Internacionales*. Universidad Nacional de Quilmes Colección Economía y Sociedad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.