ANÁLISIS E IDENTIFICACIÓN DE POLOS INTERNACIONALES DEL SABER PARA INSTITUCIONES, GOBIERNO Y ESTUDIANTES DEL ECUADOR

ANALYSIS AND IDENTIFICATION OF INTERNATIONAL POLES OF KNOWLEDGE FOR INSTITUTIONS, GOVERNMENT AND STUDENTS OF ECUADOR

EDGAR DANIEL JIMÉNEZ BONILLA[1], DENNIS JIMÉNEZ BONILLA[2]

1 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. *edgarjimenezb@gmail.com*
2 Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. *mauri0204@hotmail.com*

RESUMEN

El Ecuador está viviendo un proceso de cambios donde, se fomenta e impulsa la formación profesional de alto nivel en instituciones educativas de prestigio mundial como consecuencia de la implementación del Plan Nacional del Buen Vivir. Esto ha producido que miles de profesionales ecuatorianos se movilicen a otros países a estudiar en programas de cuarto nivel aprovechando las becas que el gobierno ha dispuesto para su ejecución. Definiendo el buen vivir como una forma de vida que se construye continuamente, que incluye una larga búsqueda de la igualdad y justicia, que pretende satisfacer necesidades y mejorar la calidad de vida. Obliga a la sociedad, a crear y aprovechar el conocimiento disponible en los polos del saber que han permitido el desarrollo económico y cultural de las naciones poseedoras del mismo. Razón que motiva esta movilización estudiantil y académica hacia sociedades de la información para formar investigadores y talento humano cualificado que llevarán a cabo el proceso de transformación de sociedades receptoras de conocimiento en forma de tecnología y servicios para convertirlas en creadoras de productos con utilidad global.

PALABRAS CLAVE: Buen vivir, movilidad académica, internacionalización, polos de formación, movilidad estudiantil, polos de desarrollo, sociedad del conocimiento.

ABSTRACT

Ecuador is living a changing process. Where, it's promoted and prompted the vocational training of highly level in world prestige educational institutions as a result of implementing the Good Living National Plan. This has produced that thousands of Ecuadorian professionals are moving to other countries to study in fourth level programs, taking advantage of all the grants that the government has arranged for them. Good living is a way of life that is build continuously, which includes a long search of the equality and justice, which intended to satisfy needs and improve the quality of life. It requires the society to create and take advantage of the available knowledge of all the poles that it can permit the cultural and economic development of the nations possessing it. Reason that motivates this student and academic mobilization and academic to societies of information to form professional searchers and qualified human talent the ones that will perform the transformation of societies that receipt knowledge in different forms like technology and services to become creators of products with global utility.

KEYWORDS: Good living, academic mobility, internationalization, poles of knowledge, student mobility, poles of development, society of knowledge.

DOI: http://dx.doi.org/10.23878/alternativas.v18i1.273

RECIBIDO: 19/1/2016
ACEPTADO: 9/8/2016

INTRODUCCIÓN

En la actualidad es común ver jóvenes que se van a las grandes ciudades en su país de origen y a países lejanos al de su residencia para estudiar una carrera universitaria, especializaciones y posgrados, fomentados generalmente por dos grandes aspectos:

1. El crecimiento económico de las familias y de la región, el cual se comprueba en cifras del Banco Central del Ecuador (BCE) sobre el PIB per cápita que ha crecido en los últimos 12 años en un 207%. Además este crecimiento permanece continuo[1] y permite mantener cierta certeza para que las familias planifiquen a largo plazo en temas como la educación.

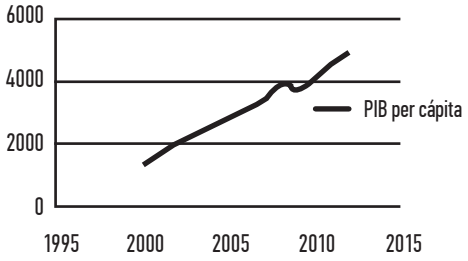

Figura 1. PIB per Cápita en el Ecuador
Fuente: Banco Central del Ecuador (2012).

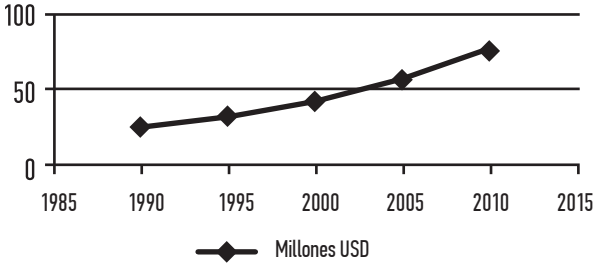

Figura 2. PIB Mundial.
Fuente: Banco Central del Ecuador (2012).

Situación que se mantiene a nivel mundial con un crecimiento casi exponencial del PIB durante los últimos 20 años como se observa en la figura 2 colaborando en el crecimiento de la clase media en varias regiones del planeta.

2. Programas de becas que tienen los estados para su realización. Por ejemplo en Ecuador el Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (IECE) mantiene el Programa Nacional de Becas (PNB) que en cinco años desde 2008 al 2013 planea entregar 125.000 becas de a través de 6 subprogramas.

También podemos observar que más a menudo los profesionales buscan realizar cursos de especialización en otras ciudades o países que consideran idóneas para su estudio y así poder adquirir más conocimientos que les permitan escalar rápidamente posiciones dentro de sus organizaciones (Bengoetxea y Arteaga, 2009). Sin embargo, estos cursos son realizados con la limitación del tiempo obligando a los profesionales a tomar cursos de corta duración para atender sus responsabilidades.

Lo antes expuesto sumado a la relativa facilidad y rapidez con la que hoy podemos desplazarnos y conectarnos a grandes distancias dan como resultado un incremento sustancial en la movilidad estudiantil que ahora podemos observar con facilidad en casi cualquier ciudad del mundo.

Es importante destacar que la movilidad estudiantil también es consecuencia de los grandes flujos de movimientos sociales desatados en el mundo en los últimos años que según datos de la OCDE[2] alrededor de 175 millones de personas viven fuera de su país de origen de los cuales el 20% son de origen latinoamericano y de estos el 18% vive es EEUU seguido de Europa y Japón en menor porcentaje.

Aparte de obtener como resultado un incremento del 3,4% al 8,7% de la población extranjera en los países desarrollados durante los últimos 20 años. La movilidad de estudiantes es un proceso que se populariza a partir de los años ochenta como una alternativa para elevar la calidad académica y la competitividad internacional. Aunque, según Gacel y Ávila (2005) Latinoamérica solo representa el 4% de la movilidad a nivel mundial frente a un 45% de los estudiantes asiáticos, 30% de europeos, 11% de africanos y 6% de norteamericanos. Siendo además una región esencialmente expulsora refiriéndose a no poder captar estudiantes extranjeros como lo hacen otras regiones (Didou, 2006).

A inicios de la década de los ochenta, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) estimaba que aproximadamente 800 mil universitarios estudiaban en países distintos a los de origen.

[1] Se evidencia que el PIB en el mediano y largo plazo no ha dejado de crecer lo que incrementa el poder adquisitivo de los habitantes.

[2] OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Agrupa a 34 países y tiene como objetivo promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

Mientras que para 1999 el Global Migration Group[3] estimó 1.6 millones de estudiantes para el 2008 se llegó a 2.8 millones demostrando la popularidad antes mencionada.

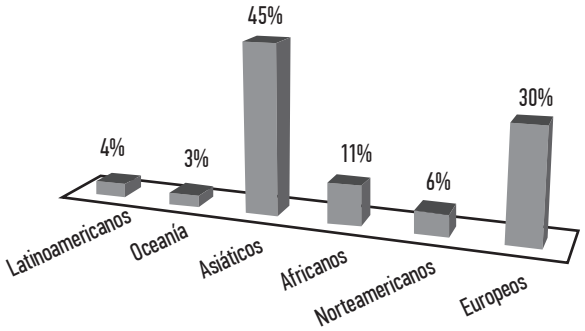

Figura 3. Población de estudiantes que participan en procesos de movilidad estudiantil.
Fuente: Gacel y Ávila (2005)

Definir, ¿Qué es la movilidad estudiantil? ¿Por qué se da? y ¿Cómo se da la misma? son cuestiones que abordará este trabajo de investigación para sustantivar y entender este fenómeno cada vez más común y de rápido crecimiento en el mundo (Bengoetxea y Arteaga, 2009). Claro está que, comprendiendo sus beneficios también se puede entender las razones para que cada día esta sea una opción más discutida y deseada por los jóvenes y las autoridades las instituciones de educación superior.

Pero, ¿Hacia dónde van? y ¿Cómo eligen el destino? son realmente las preguntas a las que este trabajo busca responder determinando para ello la existencia de países, ciudades y universidades idóneas para adquirir ciertos conocimientos en los cuales, los demandantes del conocimiento consideran que tienen ventajas competitivas con relación a otras(Couturier y Vázquez, 2009). Esto es lo que sumado a otras variables determinará como los polos del conocimiento. Es decir, a través de este trabajo se busca determinar la existencia de los mismos y las condiciones que los generan para los estudiantes universitarios, profesionales y autoridades de la universidad ecuatoriana.

Finalmente, este trabajo pretende ser una guía que sirva a instituciones, individuos y al gobierno para implementar programas de internacionalización de estudiantes partiendo del caso del Ecuador. En donde, los estudiantes ecuatorianos podrán consultar el polo de formación adecuado enfocándose de forma objetiva en aspectos académicos sin detrimento de las motivaciones inherentes de los ecuatorianos.

[3] Datos publicados en el Symposium International Migration in a Globalizing World en New York en May 2011.

ANTECEDENTES

La globalización de los mercados ha impactado no solamente en las empresas iniciando la apertura de nuevos mercados sino también, en nuestras costumbres a través de la televisión y el internet que han ido estandarizando la música que se escucha en la mayor parte de los países, la forma de vestir, la forma de alimentarse con el ingreso de franquicias y así también la forma de educarse (Didou, 2005).

Siendo el mensaje de la globalización: ahora el mundo es el gran mercado, entonces se debe entender que debemos hablar el idioma o los idiomas que en él se hablen, aprender sus costumbres y actualizar o nivelar nuestros conocimientos a los de otras regiones. Solo así podremos hacer negocios con el mundo.

Pero para hacerlo es necesario educarse en él y no solo en parte del mismo. Es por ello que las políticas de internacionalización de la educación superior han apuntado esencialmente a generar programas de movilidad académica y estudiantil a través de intercambios y de la constitución de redes de investigación.

Lamentablemente los mismos se han desarrollado sin vínculos claros con los procesos de reforma educativa emprendidos a nivel nacional y mucho menos a nivel internacional (Zambrana y Manzano, 2005) peor aun comprometiéndose a buscar resolución de problemáticas propias de las naciones.

Esto ha permitido el fortalecimiento de proveedores transnacionales, que suministran servicios educativos con fines de lucro (Didou, 2005). Como es el caso de los grupos Laureate, Kaplan, DeVry, Apollo e Inacap propietarios de varias universidades en América y en el mundo entero, así también consorcios como SEK que incluyen un gran número de colegios y universidades además de agentes dedicados al intercambio de estudiantes especialmente enfocados en la enseñanza de idiomas como EF (Education First).

TABLA 1. NÚMERO DE IES POR GRUPO Y UNIVERSIDADES POR PAÍS[4]

GRUPO	NO. IES	PAÍS	NO. IES
LAUREATE	68	España	75
KAPLAN	64	Ecuador	68
APOLLO	9	Estados Unidos	124
DeVry Inc	9		

Fuente: Elaboración propia.

[4] Datos obtenidos de las páginas web de cada organismo en Marzo 2012.

La influencia y el tamaño de estos grupos es interesante si se compara que tan solo Laureate posee un número similar de IES que el sistema universitario de España.

Además la suma de IES de los grupos Laureate y Kaplan exceden el número de universidades en EEUU. Esta situación de alguna manera muestra el alcance de las transnacionales que ofertan servicios educativos en el mundo.

Por otro lado, los mayores proveedores tradicionales de la educación superior para América Latina provienen esencialmente de Europa con una presencia relevante de España en torno a la Universidad Autónoma de Barcelona, La universidad Complutense de Madrid, Las universidades de Sevilla, de Deusto y la Coruña la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) el Instituto de Empresa y la Escuela de Alta Dirección (Didou, 2006) todas estas enfocadas especialmente en áreas de la Administración de Empresas, Economía y Ciencias Sociales.

También existe fuerte intervención de EEUU con la Florida International University y Georgetown University (Didou, 2005) esto a pesar que algunas instituciones de Latinoamérica también han decidido implantar oficinas fuera de sus países pero con fines de reclutamiento de estudiantes, promoción de carreras nacional o provisión de servicios escolares o de atención a estudiante que han migrado por diversos factores.

METODOLOGÍA

Para realizar este estudio se ha determinado una serie de técnicas de investigación tanto cualitativas como cuantitativas que permitirán determinar el objetivo central de este trabajo utilizando para ello la metodología propuesta por Gérard y Maldonado (2008) en su estudio "Polos de saber" y "cadenas de saber". Para ello se propone el siguiente orden para realizarlo:

1. Determinar los países, universidades y programas hacia donde se dirigen los estudiantes becados por la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT) así como los países y universidades en los que pretenden realizar estudios los estudiantes ecuatorianos.
2. Determinar los factores de movilidad examinando las razones y el área de especialización elegida para poder ubicar los polos de formación.
3. Se enlazarán las áreas disciplinarias requeridas con el destino para determinar los polos disciplinarios del saber, los cuales propondrán respuestas de los lugares deseados por los estudiantes ecuatorianos para adquirir conocimientos específicos priorizando las motivaciones académicas. Esto se realizará con el programa estadístico SPSS una vez ingresados los datos obtenidos en las investigaciones previas.
4. Cuando se hayan determinados los "polos disciplinarios del saber" se auscultarán los factores que han favorecido la movilidad hacia estos lugares y las razones por qué estos polos han ejercido atracción en los estudiantes y profesores ecuatorianos.
5. Finalmente se buscará determinar la tendencia de los estudiantes por elegir, en función de la disciplina deseada, ciertos países para realizar estudios de posgrado y especializaciones. También se vinculará a este estudio las razones para elegir una especialización en un lugar específico. Y así se determinarán los polos de enseñanza y de investigación a los que finalmente determinaremos como los "polos de movilidad de formación" o polos del saber.

MARCO DE LA INVESTIGACION

La educación superior de alto nivel es un factor fundamental para promover el desarrollo económico de las naciones (Couturier y Vázquez, 2009). Por ello es importante satisfacer la demanda de investigación y formación de recursos humanos de alto nivel en ciencia y tecnología.

Demanda que debe cubrirse en cantidades suficientes para promover el crecimiento económico basado en ventajas comparativas derivadas de actividades intensivas en conocimiento y no en mano de obra no calificada y de baja remuneración (Moreno y Ruiz, 2009) . Permitiendo crecer al Ecuador a altas tasas y de forma permanente en el largo plazo, cumpliendo los estándares de eficiencia y calidad internacionalmente establecidos.

Situación que es poco favorable en países subdesarrollados como es el caso del Ecuador en donde por falta de políticas adecuadas, favoritismos a ciertos grupos sociales, descuido general de los entes de control y la falta de presupuesto provocada por el mal manejo de las finanzas públicas (Jaramillo, 2008) (Moreno-Brid y Ruiz, 2009) desembocó en el pésimo sistema universitario del país.

Donde, se llegaron a tener 68 universidades para un país de apenas 14.4 millones habitantes lo cual no es coherente si se compara con el número de universidades per cápita en países desarrollados como España en donde existe una universidad por 614 mil habitantes.

Esto obstruyó la construcción de sociedades del conocimiento en muchas naciones que vivían en condiciones similares (ANUIES, 2005) a pesar de ser un ideal a nivel mundial siendo claro que estas se constituirían en fuentes de desarrollo para todos, y sobre todo para los países menos adelantados.

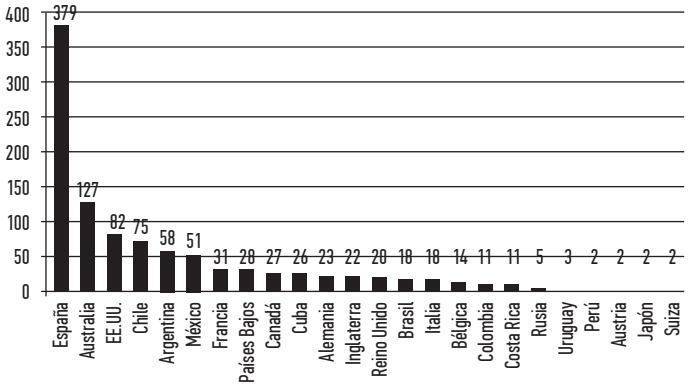

Figura 8. Número de becarios por país de destino.
Fuente: SENESCYT (2011)

Esta situación también ayudó a modificar radicalmente numerosos puntos de referencia y aumentó las brechas existentes entre ricos y pobres, entre países industrializados y países en desarrollo, e incluso entre los ciudadanos de un mismo país (ANUIES, 2005)

Es aquí precisamente, que los efectos del problema de la deficiente educación se hacen más notorios cuando nos empezamos a convertir en simples consumidores del conocimiento de otras naciones (Gascón y Cepeda, 2009).

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

El informe de becarios que accedieron a la convocatoria 2011 es el primer acercamiento a los polos actuales del conocimiento que se enmarcan dentro de las aéreas del conocimiento determinadas como áreas estratégicas del PNBV que se muestran a continuación:

TABLA 5. DISCIPLINAS INCLUIDAS EN LAS ÁREAS ESTRATÉGICAS DEL PNBV

ÁREAS ESTRATÉGICAS	DISCIPLINAS
Ciencias de la vida	Biotecnología
	Microbiología
	Botánica
	Farmacología
Ciencias de la producción e innovación	Nanotecnología
	Ingeniería
	Producción animal
	Electromecánica
Ciencias de los recursos naturales	Hidrología
	Geociencias
	Meteorología
	Geología
Ciencias sociales	Arqueología, Historia y Sociología de la Ciencia.
	Políticas publicas
	Economía aplicada, educación, salud, energía

Fuente: SENESCYT (2009).

En este informe se presentan como polos de movilidad estudiantil a países que tradicionalmente han sido polos migratorios evidenciando con alto riesgo de inferir que las motivaciones para elegir estos destinos son de orden familiar más que diplomáticos, presupuestarios o académicos.

Sin embargo, llama la atención ver a Australia como el segundo destino de preferencia debido a que este país no es un polo de migración tradicional para los ecuatorianos ni existen acuerdos diplomáticos que faciliten dicha movilidad. Posibilitando la hipótesis de que los estudiantes ecuatorianos si plantean factores académicos como eje de su decisión al momento de elegir el destino para cursar sus estudios.

Es importante recalcar que muchos profesionales aplicaron a programas y no países o universidades por lo que estos datos pueden estar sesgados por esta situación.

Pero se plantea un estudio con entrevistas personales para definir correctamente estos datos y determinar conclusiones correctas. Además se debe incorporar los resultados de la convocatoria 2012 para un estudio completo a fin de definir lo que para los ecuatorianos serían los polos del saber actualmente.

Sin embargo, este cuadro permite concluir que España es la primera opción de los ecuatorianos para adquirir conocimientos con un 35% de preferencia, la segunda opción Australia con 12%, en tercer lugar EEUU con 8% y después países latinoamericanos. Resultados que se pueden ver fuertemente influenciados por el entorno como la cercanía cultural, la familiaridad producida por la migración y las relaciones diplomáticas entre las naciones afectadas por la relaciones económicas y dependencias.

Pero, es preocupante que el 55% de los estudiantes se concentran en 3 países de los cuales

España y EE.UU. ya son proveedores tradicionales de conocimientos en el ecuador como se evidencio anteriormente.

Es por esto que, una de las teorías a investigar es que si estos países dominan y generan los conocimientos requeridos en las áreas estratégicas definidas como prioritarias en el PNBV. O si bien, este fenómeno se da por factores del entorno como políticas migratorias, la cultura, programas de becas, etc.

CONDICIONANTES EN LA SELECCIÓN DE LOS POLOS DE FORMACIÓN

Se ha determinado como condicionantes del estudio a las motivaciones para elegir un polo de formación que de acuerdo a Gérard *et al* (2009) se dividen en cuatro: extracurriculares, relaciones personales, disciplinarios e institucionales.

Los extracurriculares se subdividen a su vez en tres factores:

- Primero, los lazos de amistad que el caso ecuatoriano va más allá por el fenómeno migratorio que ha vivido el país generando lazos afectivos con familiares migrantes. Los cuales tienen fuerte presencia en España, EE.UU, Italia, Inglaterra y en la región Latinoamericana, intensidad que se muestra a través de la figura 9.
- Segundo, los factores económicos-culturales como el costo de vida en el país de acogida, costo de la educación, idioma, religión, costumbres, grado de desarrollo artístico, científico e industrial.
- Y en tercer lugar el factor geográfico determinado principalmente por la cercanía, medios de transporte y conectividad.

Las relaciones personales se refieren a la red de contactos que tiene el individuo ya sea por el entorno profesional o académico como profesores y compañeros de trabajo.

Los factores disciplinarios se refieren al área de estudio, el cual es influenciado por las fuentes de investigación y artículos académicos publicados que sirven de referencia para investigaciones locales. La legitimación del conocimiento y la manera sistemática de hacer ciencia (Gérard, 2009) también se incluyen en esta variable lo cual se puede traducir como prestigio de las IES.

En último lugar encontramos los factores institucionales denotados por los convenios de colaboración interinstitucionales en aspectos de intercambios estudiantiles, desarrollo de trabajos de investigación y otro tipo de colaboración. Además de programas puntuales de formación para docentes y colaboradores.

Otros factores que determinan esta movilidad obtenida por el estudio previo y entrevistas con becarios de forma aislada son las condiciones migratorias y los programas de becas. Factores que de alguna manera han influido en los estudiantes entrevistados.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Elegir objetivamente los polos internacionales del saber generará mayor valor a los proyectos

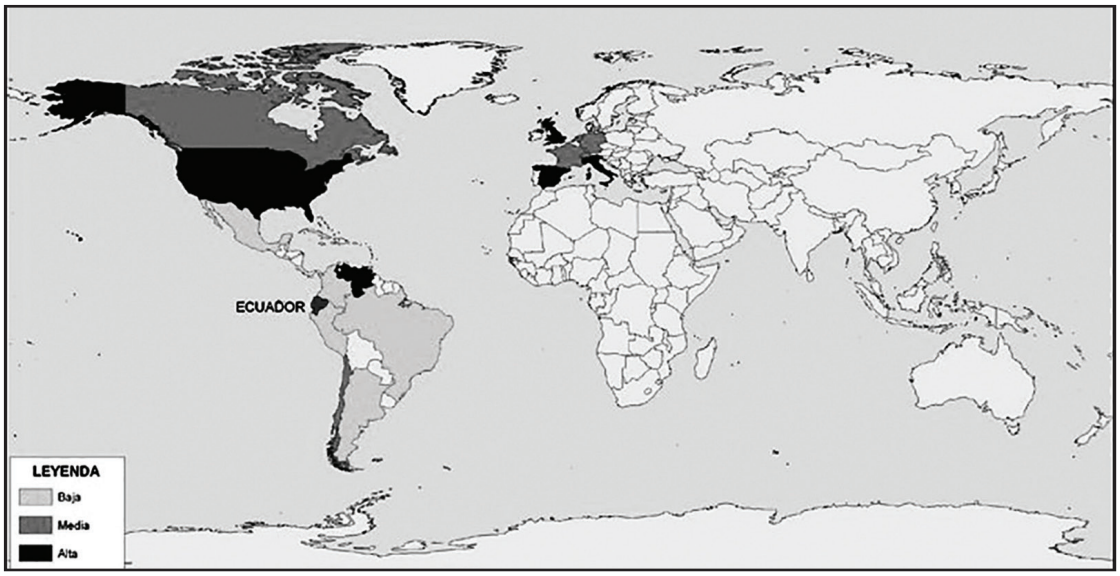

Figura 9. Mapa mundial de países por intensidad migratoria ecuatoriana.
Fuente: SENPLADES recuperado de [http://plan.senplades.gob.ec/diagnostico5} (sf)

de gobierno y por ende aumentará el beneficio social de la implementación del PNBV. Sin embargo, es evidente la falta de coordinación entre promoción de becas y la determinación de los polos de movilidad de acuerdo a las disciplinas de interés en el proyecto país.

Si tenemos en cuenta que Gérard (2008) afirma que los procesos de movilidad presentan una doble dinámica en la circulación de saberes. Creándose como consecuencia las cadenas del saber que constituyen la generación continúa del conocimiento entre el país de origen y el país de destino. Comprenderemos el doble riesgo de esta descoordinación.

1. COMO SE TOMAN LAS DECISIONES ACTUALMENTE

Si hacemos un recuento de cómo los ecuatorianos están realizando la elección del destino de formación encontraremos que la mayoría elige el mismo basados en condicionamientos emocionales como la presencia de familiares en el destino, amigos o conocidos.

Con este supuesto asumen reducir los costos de la estancia y beneficiar su desenvolvimiento en la ciudad de destino. Como afirma (Gurak y Caces, 1998) en (Herrera, Castillo y Torres, 2005) explicando cómo se configuran una serie de relaciones de poder que intervienen en la selectividad de futuros migrantes a medida que se afianzan las cadenas y redes migratorias.

2. INCOHERENCIAS QUE SE COMENTEN EN LA SELECCIÓN DE POLOS FORMATIVOS

En este estudio se evidenció que existen varias incoherencias entre la selección del polo de formación y los objetivos del PNBV bajo el cual se desarrollan el PNB. Las cuales repercutirán en el éxito esperado en la implementación del plan y el beneficio alcanzado por la sociedad en general. Entre estas podemos resaltar que:

- Anteponen las condicionantes emocionales a las objetivas al mantener como destinos preferentes los mismos países que se han desarrollado en los flujos migratorios.
- Se evidencia la falta de vinculación entre las disciplinas de estudio con las áreas estratégicas del PNBV. Situación que se debe corregir para obtener un número adecuado de profesionales orientados a impulsar los proyectos en las áreas estratégicas que el país ha determinado como prioritarias para alcanzar el buen vivir.
- Los profesionales ecuatorianos no se orientan hacia la búsqueda de programas académicos acordes a sus áreas de estudios sino que, eligen primero una universidad con referencias de profesionales locales.
- Al elegir como polo de formación una universidad o país que tradicionalmente ya provee conocimientos al país reduce el grado de actualización de saberes.
- No se eligen prioritariamente como polos de saber a los países con mayor IDH[5] con excepción de Australia y EE.UU. que se dan por motivos distintos.

3. CUMPLIR EL OBJETIVO DEL PNBV

Para lograr los objetivos planteados es imperativo que se estudien los polos de desarrollo tecnológico en el mundo de los cuales el Ecuador busca adquirir conocimientos y formar las cadenas del saber de acuerdo a las áreas estratégicas planteadas en el PNBV. Siendo éste un criterio para la entrega de becas en el PNB.

Siendo así, las becas destinadas para el aprendizaje de desarrollo de tecnologías de energía limpia deberían entregarse a programas de estudio que se den en universidades de Japón, Estados Unidos, Alemania, Corea del Sur, Francia y el Reino Unido que de acuerdo a los Indicadores del Desarrollo Mundial (Banco Mundial) el 80 por ciento de las tecnologías de energía limpia se desarrollan en estos seis países. Y de la misma manera en las demás disciplinas prioritarias definidas en el PNBV.

4. COMO COORDINAR EL PNB Y LOS POLOS DE FORMACIÓN

En el 2011 el gobierno nacional a través del SENPLADES emitió una lista donde figuraban las 1000 universidades de mayor prestigio en el mundo con criterios que no fueron socializados adecuadamente pero que servía de referente para la entrega de becas del PNB.

Para el proceso basta con que el estudiante sea admitido en una universidad de esta lista para solicitar una beca, la cual es entregada luego de cumplir parámetros que regulan los montos de acuerdo al destino y tipo de programa pero, enmarcado el porcentaje de la misma, en un estudio del nivel socioeconómico del

[5] De acuerdo al Informe sobre Desarrollo Humano 2011 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo "Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos" (2012) los países con mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH) son: Noruega, Australia, Estados Unidos, Países Bajos, Irlanda, Canadá, Nueva Zelandia y Alemania.

solicitante. De esta manera se pretende beneficiar a los profesionales con menos recursos económicos procurando reducir la brecha entre ricos y pobres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANUIES. (1999). Cooperación, movilidad estudiantil e intercambio académico. Recuperado de: [http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/documentos_estrategicos/coop/65.html]

ANUIES. (2005). La educación superior en el siglo XXI. *Líneas estratégicas del desarrollo.*

Asamblea Nacional de la República del Ecuador, (2010). Ley Orgánica de Educación Superior

Bengoetxea, E. y Arteaga, C. (2009). La evaluación de posgrados internacionales en la Unión Europea. "Ejemplos de buenas prácticas de programas europeos".

Couturier Bañuelos, D. y Vázquez García, G. (2009). Movilidad estudiantil: apertura y flexibilidad. 1-8 Congreso Divisional: *El sistema modular, las ciencias sociales y las humanidades en el siglo XXI*, Universidad Autónoma Metropolitana. (UAM), Recuperado de:
[http://dcsh.xoc.uam.mx/congresodcsh/ponencias_fin/30sep/GuerreropmVinculacionyServicio/Movilidadestudiantilaperturayflexibilidad.pdf]

De La Dehesa, G. (2000). Comprender la Globalización. *Alianza Editorial*, Madrid.

Didou, S. (2005). Internacionalización y proveedores externos de educación superior en América Latina y el Caribe.

Didou, S. (2006). Internacionalización de la educación superior y provisión transnacional de servicios educativos en América Latina: del voluntarismo a las elecciones. Seminario internacional IESALC – UNESCO/Conferencia de Rectores (Panamá)

Didou, S. y Remedi, E. (2008). De la pasión a la profesión: investigación científica y desarrollo en México. Primera edición. Editorial Casa Juan Pablos, México, D.F. ISBN: 978-968-9172-29-1.

De la Fuente, J. (2007), Globalización y Educación Superior, Universidades, mayo-agostos, numero 034. *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe*. Distrito Federal México.

Gacel, J. y Avila, R. (2005). Las universidades Latinoamericanas frente al reto de la internacionalización.

Gascón, P y Cepeda, L. (2009). La internacionalización de la educación y la economía del conocimiento: la fuga de cerebros como política. Revista Reencuentro, Núm. 54, abril-sin mes, 2009, pp. 7-19. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. México. Recuperado:
[http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34012025002]

Gérard, E. & Maldonado, E. (2008). "Polos de saber" y "cadenas de saber". Impactos de la movilidad estudiantil en la estructuración del campo científico mexicano. Revista de la Educación Superior. Vol. XXXVIII (4), No. 152, pp. 49-62. ISSN: 0185-2760.

Gérard, E. y Maldonado, E. (2009). Factores de movilidad de una comunidad "internacionalizada" Reencuentro, Núm. 54, pp. 101-109 Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco México.

Moreno, J y Ruiz, P. (2009, Enero). La educación superior y el desarrollo económico en América Latina. CEPAL. Nápoles. México, D. F.

Zambrana, L. y Manzano Arredondo, V. (2005). ¿Hacia dónde camina la Universidad? Reflexiones acerca del EEES. Revista interuniversitaria de formación del profesorado. ISSN 0213-8646.