

MARÍA CONCEPCIÓN DOMÍNGUEZ GARRIDO¹

¹ Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, España. cdominguez@edu.uned.es

INTRODUCCIÓN

Desde principios del siglo XX en las aportaciones de Max Weber se contempla los valores personales, culturales, sociales y otros que eligen los investigadores sociales. Las ciencias sociales han de considerar los valores relevantes, sin situarse en una posición de indiferencia ante ellos. La investigación social también ha de conseguir suficiencia interpretativa en las múltiples realidades y las personas pueden narrar asuntos cotidianos en sus propios términos, en su complejidad cultural. En la investigación etnográfica, el detalle, la emoción, la conciencia, la profundidad son importantes para identificar estereotipos sociales, sexuales, raciales o subculturales. Esta actividad es el reflejo múltiple de los diferentes espacios de la vida diaria en interacción social, en la línea de la propuesta de Habermas, para quien lo esencial es lograr un entendimiento mutuo.

Involucrarse en el mismo espacio moral de los que está investigando. La norma básica de la investigación interpretativa es permitir la transformación de las múltiples situaciones de la vida comunitaria. En el decir de Freire, no se trataría tanto de tomar el poder, sino reinventarlo, buscar otro modelo que armonice las relaciones humanas. Se trata de apostar por un poder más relacional que soberano o de dominio, basado en el diálogo.

Nuestro grupo trabaja siempre en un marco de investigación colaborativo y participativo. Nos importa mucho la metodología pero importa más el paradigma, los objetos, los procesos y las necesidades de las personas, sus derechos y deberes a ser educados y educarse.

Las ciencias sociales buscan complementar y consolidar la investigación con una perspectiva interpretativa y cualitativa. Una búsqueda de conexión entre la teoría y la práctica, hacer investigaciones que puedan aplicarse a la solución de problemas sociales en la vida real, una conexión entre la universidad y la sociedad.

Se trata entonces de construir una investigación más allá de las que se elaboran desde el punto de vista del investigado y la teoría existente. El debate entre el paradigma cuantitativo y positivista, basado en herramientas no interactivas y enfoques estadísticos explicativos, y el paradigma cualitativo, donde destaca la interacción entre el investigador y lo investigado desde un enfoque netamente comprensivo, pone de relieve el necesario camino ya iniciado de integración de ambas realidades y formas de sentir la investigación científica, especialmente en ciencias sociales.

El diseño de investigación en el marco cuantitativo es previo a cualquier tipo de análisis mientras que en un contexto cualitativo el diseño puede ser emergente en función de cómo se va desarrollando la investigación. Aparecen

entonces procesos de observación, reflexión, diálogo y construcción compartida de conocimiento a partir de los hallazgos y sistematización.

En investigación social se realizan múltiples estudios en el paradigma cualitativo porque facilita la comprensión de la realidad social, su dinámica y su evolución. Bien es cierto, que frecuentemente completamos la investigación con datos y estadísticas que enriquecen y complementan la reflexión y los puros datos cualitativos con análisis más descriptivos, por la relevancia de llevar a cabo análisis más explicativos y valoraciones más amplias, que facilitan la amplitud del estudio de los problemas, pero avanzando en la colaboración de los sujetos y la mayor credibilidad de los procesos de investigación llevados a cabo con un enfoque integrado.

Queda patente la necesidad de tomar en cuenta la cultura y la diversidad de todas las perspectivas de investigación, asumiendo nuevos protocolos de indagación en una línea más respetuosa y responsable con los seres humanos y las comunidades sociales.

No importa de dónde sea, pero sí tener el conocimiento cultural necesario para realizar con rigor el estudio. No es tan útil y relevante la pertenencia tanto como una fluidez entre las comunidades, los investigadores y los focos de análisis e investigación. Es necesario involucrarse en un proceso de reflexión crítica y objetiva, profundizando en la comprensión de las intersubjetividades culturales.

Cuando todos se implican en la investigación, la mejora del aprendizaje es visible, incluso la asistencia al centro y a uno u otro grupo; hablamos de situaciones de inmersión personal, propuestas de grupo y de apertura. Hay un compromiso propio y un compromiso con el otro.

Construir el conocimiento de manera social y en un contexto interrelacional es la garantía para entender la complejidad de las relaciones entre las culturas. Por ejemplo, en la investigación maorí hay una parte somática y no distanciada, somos uno y formamos parte del mismo soma. Se debe incorporar como una estrategia de investigación dado que los individuos particulares no deben distraer ni disociar al grupo, a la vez que tampoco se automarginen, por ello los resultados son colectivos, no individuales.

Presentan puntos en común con la investigación en la acción y profundizan en nuevos

estilos de investigar, colaborar en los diseños, distribuir tareas, etc. Lo realmente interesante sería que los investigadores se sensibilicen y preocupen por las expectativas del grupo y del objeto de estudio. Se trata de que la investigación sea útil para todos los implicados y busque beneficios colaborativos como grupo, utilizar metáforas apropiadas al contexto y a las prácticas discursivas del grupo. En el decir de Bishop, se trata de configurar una acción negociada, en la que el discurso avanza en espiral (hablar después de otro empezando de izquierda a derecha) logrando una implicación cíclica que construye el relato en colaboración. Todos trabajan para la mejora de la idea y de la investigación. Se trata de evitar que el dominio del investigador domine en la construcción del significado de la investigación.

Utilizar la entrevista como técnica de narración colaborativa poniendo en común experiencias y significados. Esta técnica de investigación reordena las relaciones de investigadores y entrevistados al construir realidades y experiencias múltiples con nuevos procesos interpretativos y con metodologías más participativas.

El desarrollo en espiral de la investigación cualitativa está vinculado a la flexibilidad del diseño, y a lo que algunos autores denominan de «emergencia». Es una metodología inductiva (en función de los hallazgos), holística, es un todo global e integrado. Es interactiva y flexible en función de las dinámicas que se van generando. Por todo esto, es una investigación de gran apertura y humanista.

En definitiva, para la investigación cualitativa es importante confrontar subjetividades y controlar la subjetividad.

COMPETENCIA Y OBJETIVOS

1. COMPETENCIA

Investigación integradora de métodos cualitativos y cuantitativos, base para descubrir nuevos conocimientos y resolver problemas de las personas, culturas y sociedades.

2. OBJETIVOS

(RESULTADOS DE APRENDIZAJE A ALCANZAR PARA DOMINAR LA COMPETENCIA)

- Identificar las características, modelos y métodos que caracterizan la investigación en ciencias sociales.
- Aplicar los métodos, técnicas y procesos de investigación a la comprensión y valoración de los hechos e interacciones sociales.

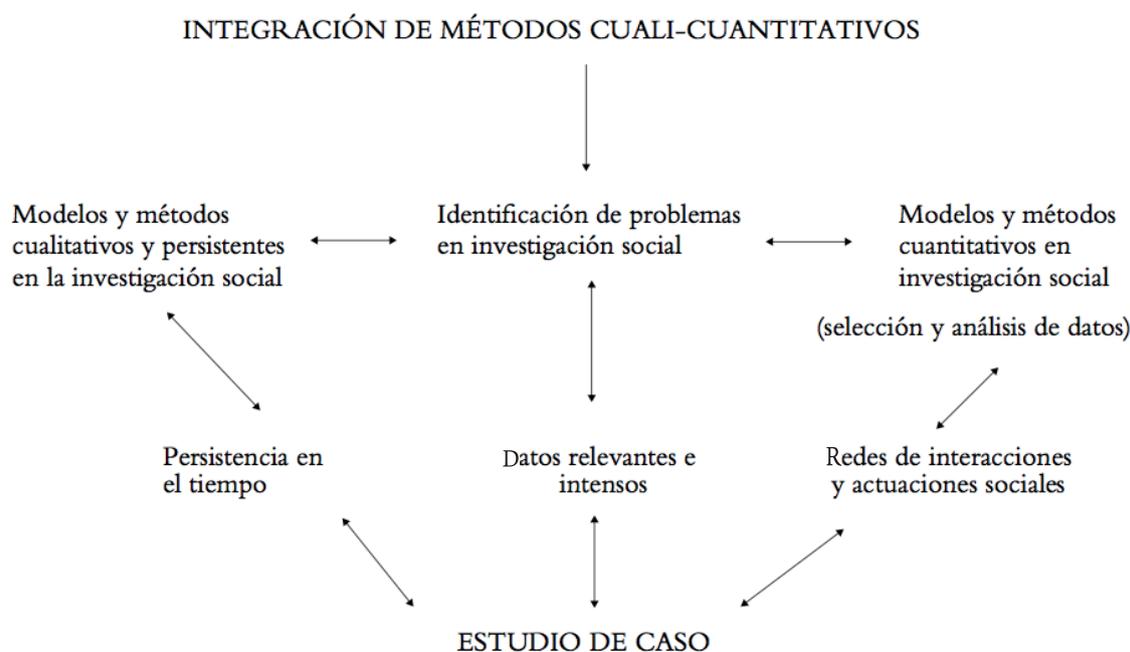


Figura 1. Diagrama

- Descubrir los procesos y caminos de investigación que caracterizan las ciencias sociales y la complementariedad entre saberes, modelos históricos, geográficos y artísticos.
- Valorar las acciones, relaciones y caracterizaciones de las personas y comunidades, descubriendo su sentido y aportando soluciones a los múltiples problemas que viven y comparten.

Construir el enfoque y avanzar en la integración de modelos y métodos que aporten soluciones a los conflictos de la interacción entre sociedades complejas.

1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Nuestro estudio ha de ser planteado adecuadamente porque sólo de esta manera llegaremos a conclusiones acertadas.

En ciencias sociales debemos tener en cuenta la interacción de los fenómenos a investigar. Una vez que los hayamos seleccionado y definido los situaremos en el contexto a estudiar a fin de conocer al máximo todos los aspectos que incidan en nuestro objeto de investigación y delimitarlo claramente. Es lo que llamamos identificación de un problema.

Desarrollamos con un especial rigor la fundamentación teórica del tema a investigar, tomando como referencia el estado de la cuestión y estudios afines al tema elegido, a fin

de que podamos sustentar y fundamentar el marco conceptual y definir el modelo por el que optamos y, en función del mismo, haremos el planteamiento de hipótesis y formulación de los objetivos a lograr (de descripción, de explicación, de comprensión).

Este esquema sintético ha de complementarse con la necesidad de identificar en el proceso de investigación los problemas más relevantes que atañen al ámbito de conocimiento que seleccionamos, en este caso los que tienen que ver con los procesos de enseñanza-aprendizaje en ciencias sociales en general y del área de Geografía, Historia y arte en particular.

Los problemas han de detectarse en las realidades escolares, en las que tiene sentido la educación integral de los estudiantes y el desempeño profesional de los docentes, pudiéndose seleccionar los que mayor relevancia e impacto tienen para que el tratamiento didáctico de este amplio estado de los saberes contribuya a la capacitación y actualización profesional del profesorado y de los estudiantes.

Una vez abordada la amplitud de problemas que subyacen a los procesos de investigación didáctica, hemos de subrayar los que el profesorado e investigadores del campo han identificado y avanzado en su formulación.

Los problemas que se han destacado históricamente en este ámbito han sido objeto de numerosos trabajos, que identifican la vida de los docentes, su desempeño profesional y el impac-

to en la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y, en este aspecto, subrayamos los correspondientes a:

- Modelos, métodos y actuaciones para aportar soluciones a la complejidad social presente en las aulas (Domínguez, 2006, 2013).
- Aplicación de TIC en los procesos educativos y en la formación de docentes (Giménez y Galar, 2011, 2012)
- Procesos de innovación de la educación y de la docencia (Medina, 2011).
- Diseño de programas educativos que promuevan la educación integral y el impacto de la formación en el desarrollo comunitario de las culturas minoritarias (Medina, Domínguez y Medina, 2012, 2013).
- Construcción de programas coherentes con los retos de la nueva Europa, la sociedad del conocimiento y la creación de proyectos y aprendizaje/solución de problemas (Domínguez, 2006; Fundación Jean Monnet).
- Identificar la evolución de los hallazgos en ciencias sociales, propios de las diversas áreas y ámbitos del proceso innovador de enseñanza aprendizaje (Armento, 2002).
- Identificación de experiencias, problemas y actuaciones innovadoras a partir de los casos relevantes de estudiantes del máster de educación secundaria (UNED).
- La investigación de y para la mejora de enseñanza de las ciencias sociales, con polarización en la educación centrada en las competencias: comunicativa, social y del conocimiento del mundo físico que se configuran como una línea que descubre los principales problemas vividos por el profesorado de ciencias sociales, a fin de diseñar unidades didácticas que mejoren los procesos de enseñanza y garanticen la implicación del profesorado en esta línea. Domínguez y García (2012) y Perrenoud (2011) aportan elementos significativos para dar respuestas a esta necesidad de formar a los estudiantes y capacitar al profesorado en la investigación de las competencias docentes y discentes (Medina, Domínguez y Sánchez, 2012), subrayando la necesidad de formular y llevar a cabo tales investigaciones que mejoren las

prácticas de enseñanza en los diversos entornos y centros educativos.

Los problemas de investigación que atañen al profesorado y se proyectan en los vividos por los estudiantes han de ser objeto de riguroso estudio, indagación y análisis para el equipo de docentes de las especialidades, como economía, sociología, Geografía e Historia, antropología, educación, quienes en coherencia con el enfoque de la transdisciplinariedad y eco formación han de consolidar líneas, seleccionar problemas, avanzar nuevos modelos, aplicar métodos pertinentes, entre otros, a fin de descubrir los conocimientos valiosos que contribuyan a comprender y tomar óptimas decisiones en las acciones de enseñanza de estas disciplinas, en los distintos niveles y etapas del sistema educativo.

La investigación ha de formular problemas relevantes y aportar los recursos apropiados a su solución, implicando al profesorado, grupos de estudiantes y comunidades científicas y formativas, generando las bases para encontrar soluciones rigurosas a los problemas del momento.

La investigación tiene un compromiso con la comprensión, la mejora y la construcción de prácticas relevantes e innovadoras, logrando una estrecha interacción entre la tarea investigadora, la docencia y la cultura de innovación. La comunidad de investigación (docentes, estudiantes, investigadores...) asume el diseño y el estudio de caso propicio para proporcionar nuevas ideas y actuaciones encaminadas a resolver los problemas detectados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, generando un clima de continua búsqueda de las más adecuadas formas de indagación, de la complementariedad entre métodos didácticos y heurísticos, ampliados con el desempeño de tareas docente-discentes apropiadas para comprender el caso investigado y consolidar una línea, apoyada en una metodología «ad hoc», que impulse el proceso y las acciones de investigación e innovación de la docencia.

2. OBJETIVOS EN LA INVESTIGACIÓN-INNOVACIÓN DE LA DOCENCIA EN CIENCIAS SOCIALES

La formulación de los objetivos ha de estar en sintonía con el enfoque teórico asumido, el problema de investigación y la modalidad de formación e investigación, la cultura innovadora, etc. Los objetivos han de formularse desde la colaboración entre los implicados en el conocimiento y transformación continua de las prácticas de enseñanza, que orienten la acción

reflexiva de los implicados y sean coherentes con las expectativas y necesidades del profesorado, estudiantes y comunidades investigadoras y formativas.

Entre los numerosos objetivos a lograr en una investigación para la mejora de la docencia en las ciencias sociales destacamos los siguientes:

- Constatar la pertinencia y adecuación del modelo de enseñanza, que subyace y emerge de las prácticas docentes innovadoras.
- Evidenciar la adecuación del diseño de unidades didácticas realizado para desarrollar las competencias de comunicación, social y conocimiento del mundo físico.
- Valorar la pertinencia de las acciones y tareas de enseñanza aplicadas para lograr el óptimo desempeño profesional y de dominio de las competencias docentes por el profesorado.
- Evaluar el uso de TIC y su combinación con medios didácticos clásicos y digitales para promover la competencia digital del profesorado y su transferencia para desarrollar la de los estudiantes.
- Consolidar una línea de investigación e innovación de la docencia de las ciencias sociales, con implicación de comunidades de docentes, estudiantes y familias.
- Asentar la práctica de la investigación de la docencia como base para la mejora permanente del proceso educativo, implicando a toda la comunidad educativa e investigadores en la consolidación de las culturas de indagación e innovación de la docencia.

3. TIPOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL Y MARCO CONCEPTUAL DE LOS PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN DE LA DOCENCIA EN CIENCIAS SOCIALES

En ciencias sociales podemos establecer diferentes modos de investigación, en los que nos detendremos a continuación:

INVESTIGACIÓN EMPÍRICO-ANALÍTICA

Se esfuerza por describir las relaciones entre los hechos investigados. Así, los elementos del conjunto pueden ser medidos y las hipótesis planteadas permiten un análisis deductivo para elaborar el conocimiento que emana de la investigación, consolidando un proceso riguroso de indagación y medida de las acciones llevadas a cabo. El problema u objeto de investigación ha de formularse clara y previamente para

identificar lo más relevante. Una vez planteada la hipótesis de trabajo se establecen las pruebas pertinentes para confirmar o rechazar para finalmente elaborar el conocimiento en función de los resultados.

INVESTIGACIÓN HISTÓRICO-HERMENÉUTICA

Intenta comprender lo que sucede o ha sucedido en nuestro entorno y ayuda a encontrar respuestas y llevar a cabo reflexiones para generar nuevas teorías y conocimiento. El dinamismo es propio de las ciencias sociales y este todo cambiante es analizado por la hermenéutica que busca nuevos significados como metodología de gran capacidad interpretativa que establece los fundamentos para hacer más completa y rica la investigación. Se requiere un buen conocimiento del tema a tratar y un elevado dominio lingüístico.

Esta búsqueda de interpretación sistemática de aspectos humanos tiene y se apoya también en aportaciones de la filosofía humanista. La realidad es interpretada en su contexto, no de manera aislada ya que en su entidad cultural, social e histórica ha de ser entendida de una manera integral. Se utiliza en ciencias sociales, ya que una de sus características claves es la interdisciplinariedad.

INVESTIGACIÓN CRÍTICO-SOCIAL

Abarca fenómenos que se presentan en la política, en la sociedad y en otras facetas del ser humano y del comportamiento de determinados grupos. Desde la escuela de Frankfurt estos investigadores buscan la reflexión y la toma de conciencia para una mayor autonomía y una emancipación crítica. El conocimiento da poder y responde a unos intereses determinados. Es una corriente más interpretativa en función de los condicionantes de la realidad que se estudia, por lo que es necesaria una postura más crítica que proporcione un camino para valorar las contradicciones y poder superarlas.

INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

Toma como referencia los trabajos de Lewin en la década de los ochenta, sobre problemas sociales, por lo que resulta muy adecuada para analizar e investigar aspectos políticos y sociales, haciendo un planteamiento crítico desde un enfoque participativo y de contribución al conocimiento en ciencias sociales. Es un compromiso grupal que busca la mejora y el avance formativo.

En el mundo educativo, fue quizá Stenhouse quien buscaba una nueva línea de transfor-

mación de la enseñanza desde el currículo y el desarrollo del profesorado, investigando en la enseñanza desde su propia experiencia.

Las fases son flexibles y susceptibles de ir incorporando los cambios que se vayan produciendo a lo largo de la investigación en un proceso en espiral. En todo el proceso es importante el trabajo colaborativo que busca la comprensión del problema y dar una descripción del mismo, interpretar lo que sucede consensuándolo con los participantes y valorando sus interpretaciones y subjetividades. Arranca de una situación problemática y busca toda la información y las evidencias de una manera reflexiva, llevando a cabo procesos de triangulación de fuentes y planteando una acción adecuada. Se proponen y consolida el proceso reflexivo para conseguir el cambio.

La propuesta planteada es susceptible de una mejora constante, en una innovación y reflexión continua. Todo el proceso ha de estar sometido a una constante evaluación y aun feedback permanente, participativo y colaborativo (Adams, Cochrane y Dunne, 2012; Mcateer, 2013).

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

La metodología cuantitativa, tradicionalmente, ha permitido generar modelos estadísticos en vistas a explicar el fenómeno investigado.

Esta investigación está basada en el planteamiento de hipótesis que van a orientar la investigación. La investigación se inicia sabiendo qué es exactamente lo que queremos conocer. Se utilizan técnicas de recogida de datos que permiten analizar los análisis estadísticos y construir modelos basados en los mismos y en el diseño inicial. Los datos obtenidos a través de cuestionarios, escalas, registros, etc., pretenden una visión objetiva de la investigación aunque si no se complementa con otras observaciones cualitativas pierde parte de la riqueza de la misma.

La principal crítica tiene que ver con que se sirve de los estadísticos más que de una comunicación intensa con los sujetos participantes. En efecto, la búsqueda de la objetividad se basa en lo manifestado a través de los estadísticos y los hechos medibles, obteniendo claridad en los elementos desde la definición y el diseño de la investigación, basado en un método hipotético-deductivo, más vinculado al enfoque positivista.

Se obtienen mediciones y datos generalizables, pero a su vez son menos dinámicos que la

metodología cualitativa y con menor potencia comunicativa con los sujetos, población investigada. Son investigaciones fuertes en validez externa pero no podemos olvidar que para resolver la investigación debemos conjugar aportaciones diversas que permitan avanzar en el conocimiento social.

En numerosas ocasiones, un único enfoque metodológico no nos ayuda en la búsqueda de la solución de la investigación.

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Permite abordar la investigación sin un diseño cerrado sino que es emergente, abierto y flexible, susceptible de modificaciones a lo largo del proceso. Ahora bien, en esta investigación se ha de tener muy en cuenta buscar la intersubjetividad y encontrar caminos a la relevancia y credibilidad de la investigación, ya que es un riesgo fácil el implicarse de manera muy subjetiva en nuestro objeto de estudio y en el desarrollo del mismo.

Es recomendable cuando no está bien definido el objeto de la investigación, solo aproximado, y permite desde las primeras fases analizar el contexto y otros aspectos relacionados con el estudio a realizar.

La observación y la interpretación de los que participan con las entrevistas en profundidad, grupos de discusión, etc. son métodos y técnicas muy ricas que nos permiten conocer con gran detalle lo investigado.

Todo ello propicia generar teoría y resolver problemas planteados en la investigación. Trabajamos fundamentalmente con hechos sociales o personas en una sociedad y en un medio determinado, son en síntesis, fenómenos colectivos que deben ser manejados y equilibrados en armonía de rigurosa imaginación, pero sin olvidar los verdaderos problemas de los seres humanos ampliando a los diferentes aspectos nuestro estudio.

4. APLICACIÓN EN COMPLEMENTARIEDAD DE LOS MÉTODOS MIXTOS A LA INNOVACIÓN DE LA DOCENCIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

El objeto de investigación prioritario es la relevancia y adecuación de la docencia desarrollada en los contextos formativos, desarrollo profesional de los docentes y su impacto en la educación integral de los estudiantes. La complejidad de la docencia de los procesos de enseñanza-aprendizaje han de valorarse y comprenderse en su curso natural, acompañando a cada docente y equipos, a la vez, que convirtiendo a cada

educador en el principal implicado para llevar a cabo la indagación acerca de la pertinencia y potencialidad innovadora de la práctica docente desempeñada en el acto didáctico de entender la actuación educativa en toda su amplitud y abordar los contenidos formativos que caracterizan y propician las ciencias sociales.

La especificidad de los saberes sociales, singularizados en la amplia rama que los acotan, se organizan, secuencian y configuran en bloques con sentido, que han de integrarse y complementarse con otros como literatura, lenguas clásicas y modernas, antropología cultural, Perspectivas geohistóricas de la sociedad, los seres humanos y su diversidad cultural. Esta pluralidad temática y amplitud de enfoques ha de integrarse para formar a los estudiantes en las competencias básicas y en la construcción de proyectos vitales, profesionales y sociales en los que tiene sentido un nuevo y actualizado enfoque de la docencia.

La complejidad de los saberes sociales y la intensidad de los específicos del conocimiento geohistórico, con la potencialidad del artístico, manifestación holística y transdisciplinar de los más valiosos de los seres humanos. Estos saberes han de comprenderse e investigarse en integración con los tipos de investigación y en la estrecha interrelación de métodos y tareas formativas así como en complementariedad de los métodos didácticos y heurísticos.

En otros trabajos (Medina y Domínguez, 2008) se ha evidenciado que la aplicación de los principios de glocalización, transdisciplinariedad y ecoformación demandan la necesaria complementariedad entre métodos cualitativos y cuantitativos, abiertos a la mejora permanente y a la auténtica transformación de la calidad de la docencia.

La elección de un hecho histórico relevante y del contexto en el que aconteció puede cambiar la pertinencia y potencialidad de las acciones docentes, así podemos compartir algunos hechos relevantes de la Historia de España, convertidos en escenarios que la Humanidad ha de superar, instaurando auténticos escenarios de paz. Tales hechos sucedieron en las fechas de 1212 y 1808 en un entorno muy próximo en la provincia de Jaén (batallas de las navas de Tolosa y de Bailén). El conocimiento de ambos hechos, su trascendencia, impacto y nuevas formas de entender los procesos geohistóricos y artísticos y el modo de plantear en el momento actual las acciones de investigación e innovación ha de lograr una docencia de calidad que nos demanda

convertir el proceso de docencia de los hechos seleccionados en un estudio de caso e investigación de tal docencia, aportando y justificando los métodos de investigación cuanti y cualitativos. El proceso a seguir, abierto a numerosos enfoques y diversidad de métodos, sería:

- Identificar la tarea docente de estos hechos relevantes como una situación compleja, abierta y cercana a los intereses y expectativas del profesorado, estudiantes y comunidad educativa.
- Formular como un problema de docencia innovadora la práctica educativa, elegir el nivel y etapa del sistema educativo y diagnosticar con la mayor amplitud: estilos, expectativas, conocimientos previos y mapa conceptual de los estudiantes y profesorado.
- Convertir el problema en un proceso de investigación e innovación de la docencia, formulando un escenario, proceso, toma de decisiones, métodos didácticos, recursos contexto real-natural y apoyo de TIC, implicaciones para la comunidad educativa e impacto previsible de lo aprendido en ella.
- Diseño de una unidad didáctica innovadora, decidiendo las competencias a formar y desarrollar, resultados esperados de aprendizaje, elementos constitutivos de la unidad (objetivos, contenidos, métodos, tareas, recursos, sistemas de valoración, anuncio de retos, etc.).
- Desarrollo previsto y aplicación de la unidad, temporalización, organización conceptual, interrelación de conocimientos, esquemas, proyectos, etc. previos y futuros.
- Delimitación del sistema y modelo de comunicación: generativa, interactivo-didáctica, práctica, etc.

5. APLICACIÓN EN COMPLEMENTARIEDAD DE LOS MÉTODOS MIXTOS A LA INNOVACIÓN DE LA DOCENCIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Todo el proceso ha de tomarse con un profundo sentido indagador e innovador a partir de una integración de métodos didácticos y heurísticos. La investigación de la docencia es la base para su innovación, mejora integral y desarrollo permanente del profesorado, equipos y comunidades de innovación didáctica.

TABLA 1

MÉTODOS DIDÁCTICOS	MÉTODOS HEURÍSTICOS
Proyecto	Narrativas de la actuación docente (previa y actual)
Enseñanza mutua	Observación (auto, co y hetero observación)
Solución de problemas	Grupos de discusión acerca del núcleo de investigación-innovación
Proyecto personal de aprendizaje	Seguimiento personalizado y en equipo de docentes, estudiantes y comunidad
Trabajo en diadas y en pequeños grupos	Estudio de caso: Individual, reflexivo y colaborativo con proyección longitudinal
Dramatización	Aplicación de cuestionarios, escalas y selección de incidentes críticos
Apoyop TIC: Tareas y visitas, estudio de los hechos históricos singulares: <ul style="list-style-type: none"> ■ Real (escenario) ■ Museos (videos) ■ Representaciones (participación-videos) Integración y selección de métodos, tareas y recursos.	

La investigación de la docencia es nuclear en estas disciplinas y sustancial en el campo formativo en general, situando a las ciencias sociales y humanas en el foco de indagación, pero ampliado al trabajo desde los principios de transversalidad, ecoformación, complejidad e integración.

Hemos referido anteriormente algunos de los métodos que se han consolidado en este campo de la investigación, pero deseamos centrarnos en los que constituyen el método más asentado en los procesos formativos, al enseñar la Geografía e Historia, dadas sus hondas dimensiones espacio-temporales. Así, los métodos didácticos y su relación con los heurísticos a trabajar serían:

TABLA 2

DIDÁCTICOS	HEURÍSTICOS
Localización	↔ Estudio de caso
Comentario de textos	↔ Ecológico-Hermenéutico
Proyectos	↔ Análisis de planes-programación
Trabajo en equipos	↔ Investigación colaborativa
Desarrollo de mapas	↔ Esquemas mentales
Multicausalidad, aplicado con empatía	↔ Observación directa y diferida
Comparado	↔ Análisis de datos
Análisis de fuentes orales, escritas, etc.	↔ Trabajo de campo y documental, etc.

La investigación aporta y aplica estos métodos que por su propia naturaleza responden a las auténticas necesidades del profesorado que apoyan líneas y grupos de investigación, que transforma los procesos de enseñanza-aprendizaje en este marco del saber y de la formación de los estudiantes.

Se complementa el proceso riguroso de investigación del hacer docente con los caminos más pertinentes que aportan las acciones de investigación, llevadas a cabo por el propio profesorado de modo individual y en colaboración (parejas, equipos, claustros, redes, etc.).

6. LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y DE LA FORMACIÓN GEOGRÁFICA: UN PROCESO INNOVADOR

Entre los numerosos objetos y núcleos de investigación en la evolución del conocimiento geográfico y su pertinencia para avanzar en las visiones holístico social de la disciplina del centro, especialmente en interrelación entre: economía, demografía, sociología, antropología, medio ambiente, etc., se destaca el sentido y potencialidad de la necesaria transversalidad de los saberes para entender la complejidad de las sociedades y sus crisis: axiológica, existencial, económica, político-histórica, que evidencia la urgencia de convertir la enseñanza de las disciplinas en un proceso de investigación e innovación abierto, integrado y complementario.

Slater (2003, 20) identifica las relaciones entre enseñanza e investigación en un gran número de niveles, desde lo personal a la visión teórica, presentando algunos ámbitos de investigación de la enseñanza que atañen a los saberes, valores y problemas vividos por las comunidades en las prácticas educativas, especialmente en los actos docentes de la geografía, profundizando en:

- Relaciones emergidas en los procesos autobiográficos, partiendo de narrativas relevantes que muestran los principales actos sociogeográficos, vividos por personajes prototípicos, comunidades relevantes y escenarios propios de la transformación continua de los marcos y situaciones multicausales al trabajar el saber y los métodos geográficos.
- Relaciones mediadas a través de canales de comunicación que evidencian la incidencia de la relación dialógica y de la calidad de los mensajes empleados en el acto comunicativo.

La investigación de la enseñanza del conocimiento social, ligado al aprendizaje de la realidad glocalizadora de tales hechos sociales, mediados por la disciplina de la Geografía, requiere incorporar, según Slater (2003), los procesos reflexivos de observación y análisis de la práctica para tomar decisiones de mejoras y transformación permanente.

La enseñanza requiere para su adaptación continua convertirla en un proceso de indagación que profundice en el conocimiento de los estudiantes, sus expectativas, cambio conceptual, estilos de aprendizaje, exigencias continuas como seres humanos, ampliado con la investigación en los modelos de formación integral y permanente de docentes, configurando una línea de interacción y complementariedad entre los principales actores del proceso educativo.

Se requiere profundizar en las relaciones de complementariedad entre la enseñanza y la investigación, valorando la estrecha interacción y el beneficio mutuo que para ambas actividades se derivan, al igual que entre teoría y práctica de la enseñanza, aplicadas al conocimiento y comprensión de la formación de las personas mediante el trabajo y estudio de las ciencias sociales.

7. LA INVESTIGACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: ESTUDIO DE UN CASO

La práctica de la enseñanza ha de adaptarse continuamente a las necesidades de los estudiantes, a la emergencia de nuevos saberes y disciplinas, a las transformaciones sociales, a la integración de las TIC, a los ingentes desafíos laborales, a los retos de las múltiples culturas, etc. En consecuencia, esta complejidad de problemas y situaciones nos demanda una visión creativa y actualizada de la enseñanza, que se ha de alcanzar al convertirlo en un proceso de investigación en su globalidad o en la selección de algunos hechos relevantes, aplicando la metodología de estudio de caso. Esta visión, a juicio de Hamilton y Corbett-Whittier (2013), contribuye a conocer los hechos formativos tal como se desarrollan mediante la observación atenta y natural de su fluir, avanzando en el análisis de los mismos, dado su carácter dinámico, interactivo y de reciprocidad, que implica a todos los participantes en las prácticas educativas.

Su naturaleza le sitúa en una aproximación cualitativa a la investigación y aporte de datos

intensos y relevantes, que facilitan la comprensión y la toma de decisiones, implicando a los investigadores en un amplio y determinante compromiso con la verdad, la reciprocidad y el respeto a todas las personas implicadas en tales prácticas educativas. Los estudios de caso mas característicos para profundizar en el conocimiento de la enseñanza son los reflexivos, colaborativos y longitudinales (Hamilton y Corbett-Whittier, 2013).

La investigación de los procesos de enseñanza de las disciplinas sociales y humanistas ha de profundizar en la complejidad de esta tarea profesional y ha de verse reflejada en las acciones más valiosas y representativas, logrando seleccionar casos relevantes, trabajarlos intensamente durante un semestre y con máxima dedicación en los tres momentos del mismo:

- *Primer mes.* Diseño y justificación de la práctica a investigar: descripción y planteamiento global.
- *Segundo y tercer mes.* Aplicación creativa, holística y mediante la complementariedad de «observación (auto, co y hetero), grupos de discusión, análisis de documentos y proyección de lo trabajado en la construcción del saber profesional y de la mejora integral de la práctica, narrando meticulosamente docente y estudiantes la pertinencia de la práctica desempeñada.
- *Cuarto mes en adelante.* Desarrollo de la acción y evaluación (centro, co y heteroevaluación) aportando concepciones y estimaciones valiosas de la coherencia entre la práctica diseñada y lo realmente alcanzado en las acciones formativas, impacto de lo realizado en la comprensión de tal práctica, toma de decisiones para la mejora, avance en equipo (docentes, estudiantes, familias, etnias-culturas) proporcionando nuevas ideas acerca de la potencialidad formativo-transformadora de tales prácticas.

El estudio de caso intenso, por la propia naturaleza de las prácticas educativas ha de ampliarse y fundamentarse en las modalidades del caso colaborativo, donde se trabaja en interacción con colegas, mediante complejos procesos y acciones institucionales y orientadas por proyectos educativos globales y comunes para todas las personas (docentes, estudiantes, familias, colaboradores, etnias diversas, etc.) que forman parte de la institución educativa.

Hemos de profundizar en el conocimiento de la práctica educativa en toda su amplitud, aportando diversos tipos de técnicas y medios para obtener el mayor número de datos, seleccionando los más pertinentes para el caso diseñado y los procesos formativos elegidos, entre ellos:

- observaciones
- cuestionarios
- entrevistas
- narrativas
- vídeos
- discusión en web
- integración y complementariedad de perspectivas de docentes, expertos, supervisores, familias, estudiantes, representantes de diversas culturas, actores internacionales y docentes variados, etc.

El caso reflexivo se amplía con el colaborativo al tomar conciencia de la necesaria implicación de todos los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la adaptación continua de los recursos, integración de bases de datos y plataformas en la práctica docente y selección de los más valiosos y representativos problemas, convertidos en el núcleo didáctico e indagador de la educación de los estudiantes, al armonizar la identificación de elementos y hechos sociales-humanos complejos con el desarrollo de un clima de innovación e investigación continua, que ha de asumir el profesorado para dar respuesta a los continuos retos, que implica una docencia de calidad para los estudiantes de la primera mitad del siglo XXI.

Una mirada atenta a la complejidad, a la profusión de bases de datos, a la instantaneidad de la acción formativa en sus diversas modalidades (semipresencial, presencial, a distancia-clásica, online, cursos masivos, abiertos y en interacción continua, etc.) evidencia la pertinencia de completar las modalidades de estudio de caso citados (reflexivo y colaborativo) con el que aporta una nueva y fecunda acción: los estudios de caso longitudinales, que comprometen a investigadores, prácticos, supervisores, etc., en una búsqueda continua y abierta, cuya base y proyección continua exige la visión mínima de tareas e investigaciones bianuales, abiertas a réplicas cada trienio, evidenciando que la evolución de la sociedad, de las prácticas docentes y de las innovaciones nos demandan escenarios de investigación: abiertos, constantes en el tiempo y recurrentes, que permitan al menos tareas a pensar y a tomar argumentadas

decisiones cada bienio, en estrecha interrelación con todos los colaboradores presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Hamilton y Corbett-Whittier (2013, 20) presentan una detallada tabla para propiciar la acción investigadora e innovadora de los procesos educativos:

TABLA 3

Principal modalidad de estudio de caso	Intrínseco (holístico) versus instrumental (delimitado)
Redefiniendo el modelo	Reflexivo, longitudinal, acumulativo, colectivo y/o colaborativo
Propósitos	Describiendo el caso o aspectos del caso
Investigando un problema o situación/resultado	
Comprendiendo los procesos e interacciones	

La investigación ha de centrarse en problemas relevantes (Medina y Domínguez, 2008) que integren hechos sociales de relevancia personal, comunitaria, sociocomunitaria, etc., enmarcando las variables geohistóricas (espacio-temporales) desde un planteamiento holístico, integrado, transdisciplinar, ecoformador, etc. implicando a docentes y estudiantes en la aplicación de la metáfora de la «glocalización» y armonizando el mayor número de perspectivas teórico-prácticas, socio-humanistas, individualizados-socializados.

Se ha de profundizar en el empleo del estudio de caso como método pertinente y adaptado a los múltiples desafíos de la sociedad del conocimiento, el avance entre las múltiples culturas y la apertura y superación permanente, razón esencial de la investigación de la enseñanza y del saber didáctico aplicado a la formación integral de los estudiantes en complementariedad con el dominio de las competencias social-ciudadana, conocimiento del mundo-universo, arte y disfrute estético, matemática, digital, comunicativa que sintetizan un programa de capacitación integral de los seres humanos.

En su base hemos de situar al aprendizaje relevante de las disciplinas o ramas social-humanista, que demanda de docentes y estudiantes un protagonismo creativo y de profunda colaboración entre personas, culturas, ámbitos, regiones, etc., que sienten las bases para una auténtica humanización y entendimiento comprometido entre todas las personas, asumiendo el profesorado el liderazgo de empatía, acercamiento y emotividad en armonía (Medina, 2013) y profundamente abierto a los valores más

ambiciosos de organizaciones, empresas y comunidades que demandan la formación como eje del desarrollo integral (Medina, 2012).

La investigación de la formación integral de los seres humanos y de la calidad de la docencia de las ciencias sociales en particular, presenta un escenario de armonía, flexibilidad y exigencia axiológica, mediante los que dar respuestas apropiadas a las crecientes demandas de un mundo en exponenciales cambios, adaptaciones argumentadas y formas cada vez más creativas para atender a los múltiples problemas.

SÍNTESIS

La investigación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito transdisciplinar y ecoformativo de las ciencias sociales se consolida como esencial para la formación del profesorado y de los estudiantes. La naturaleza de los hechos sociales, la complejidad de los problemas de la enseñanza de esta rama del saber y las nuevas demandas de la sociedad del conocimiento requiere de un proceso de meticulosa investigación de la docencia, de los modelos de innovación y de la necesaria complementariedad metodológica a aplicar para comprender la complejidad de las prácticas educativas y el reto de la enseñanza de las ciencias sociales en general y de las disciplinas de Historia, Geografía y arte en particular.

Este nuevo escenario de la sociedad del conocimiento, de sus puntos fuertes y evidentes crisis, requiere del profesorado aplicar una metodología de mezcla e integración entre métodos cuantitativos y cualitativos, con especial emergencia y exigencia de los cualitativos, entre ellos, el estudio de caso, en sus modalidades: reflexivo, longitudinal y colaborativo, que demandan nuevos estilos de descripción de los hechos sociales, identificación de problemas y de aportación de técnicas y medios para la comprensión de los hechos, obtención de datos para la investigación y asunción de estilos innovadores-investigadores en el escenario complejo de las ciencias sociales y humanas.

TAREAS A REALIZAR

1. Elaborar un mapa conceptual que explique los elementos más representativos de la enseñanza de las ciencias sociales
2. Identificar y redactar algunos problemas relevantes y significativos que evidencian el momento actual de la sociedad del conocimiento y el saber geohistórico y artístico.

3. Seleccionar los métodos cualitativos y cuantitativos a aplicar para resolver los problemas planteados, singularmente los que atañen a la innovación de la enseñanza de las ciencias sociales.
4. Identificar algún caso relevante: descubrir, aplicar y fundamentar los casos elegidos para comprender los procesos de enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales.
5. Valorar alguna investigación, procediendo a:
 - Seleccionar un problema de enseñanza-aprendizaje.
 - Aplicar la metodología más pertinente.
 - Desarrollar:
 - Narrativas
 - Observación perseverante
 - Entrevistas
 - Grupos de discusión
6. Elaborar un informe de investigación y diseñar un esbozo de artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, J., Cochrane, M., y Dunne, I. (2012): *Applying theory to educational research*. Oxford, wiley-blackwell.
- Alvira Martín, F. (2002): *Perspectiva cualitativa/perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica*. México d.F. McGraw Hill.
- Burns, D. (2007): *Systemic action research: A strategy for wide system change*, Policy Press. Bristol.
- Campbell D., y Stanley, J. (2002): *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Buenos Aires. Amorrortu Editores. Argentina.
- Cook, T. D., y Reichardt, Ch. (2004): *Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación educativa*. Madrid. Morata.
- Corbin, J. Z., y Strauss, A. (200): *Bases de investigación cualitativa*. Editorial Universidad Antioquia. Medellín.
- Domínguez, M^a C. (2006): *Investigación y formación del profesorado en una sociedad multicultural*. Madrid: Universitas.
- Gadamer, H. (1998): *Verdad y método*. Ediciones Sígueme. Salamanca.
- Hamilton, L., y Corbett-Whittier, C. (2013): *Using case study in education research*. London, Sage Publications.
- Hernández, R. (1998): *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México.
- Horkheimer, M. (2003): *Teoría crítica*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.

- Mcateer, M. (2013): *Action research in education*. Sage Publications.
- Medina, A., y Domínguez, M^a. C. (2008): *La formación integral, base del desarrollo de las Comarcas*. Madrid: Universitas.
- Medina, A., Domínguez, M^a. C., y Medina, M. (2013): *La formazione iniziale degli Insegnanti di scuola secundaria in spagna*, pp. 45-71. In m. Baldacci (coord.). *La Formazione dei docenti in Europa*. Milano, Pearson Italia, Bruno Mondadori.
- Medina, A., Domínguez, M^a. C., y Sánchez, C. (2013): *Evaluación de las competencias de los estudiantes: modelos y técnicas para su valoración*. *Revista de Investigación Educativa*, 31 (1), 239-255.
- Medina, C. (2012): *La formación en la empresa: ROI*. Madrid: Universitas.
- Medina, M. (2013): *Formación de líderes e inteligencia emocional*. Madrid: Universitas.
- Taylor, S. J., y Bogdan, R. (2004): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. Paidós. España.
- Slater, F. (2003): *Exploring relationships between teaching and research in Geography Education* (pp. 285-298). In R. Gerber (2003). *International Handbook on Geographical Education*. London, Kluwer Academic Publishers.