

Casa Colectiva - El espacio en transición en la vivienda
informal consolidada
COLLECTIVE HOUSING - Space transformation in the consolidated informal housing

RESUMEN

En el presente estudio se analiza la capacidad de los espacios en transición producidos por el crecimiento de la vivienda en 21 casos de estudio del barrio de Santa María de las Lomas, situado en el centro de Guayaquil. Se han estudiado los casos por separado y de forma comparativa para extraer conclusiones sobre la capacidad de estos espacios para producir innovación programática en la vivienda, y para establecer nuevas escalas de identidad y de colectividad entre la casa y la ciudad.

El estudio de este barrio nos permite conocer mejor los procesos de generación de ciudad en los barrios informales consolidados a través de su unidad estructural mínima: la Casa Colectiva.

Palabras claves:

Informal, casa colectiva, transición, desarrollo progresivo, adyacencia, convergencia.

ABSTRACT

This study presents an assessment of the capacity of transition spaces produced by the growth of the housing in 21 case studies of the neighborhood of Santa Maria de Las Lomas, located in the center of Guayaquil. The cases have been analyzed separately and comparatively in order to draw conclusions about the potentiality of these spaces to produce programmatic innovation in housing and to establish new identity and community scales between the house and the city.

The study of this neighborhood allows us to learn more about the processes of city enhancement in the informal slums bound through the smallest structural unit: collective Housing.

Key words: Informal, collective housing, transition, adjacency, progressive development, convergence.

Fecha de Recepción del artículo: **31 de julio de 2015**

Fecha de Aceptación del artículo: **1 de Septiembre de 2015**

Traducido al inglés: **Departamento de Lengua Inglesa. Facultad de Artes y Humanidades UCSG.**

I. INTRODUCCIÓN

En los barrios informales de vivienda consolidados, una casa nunca contiene un único núcleo familiar, por lo que la Casa unifamiliar se convierte en una vivienda colectiva¹. Esta tipología informal de vivienda supone una nueva escala de colectividad entre la casa individual y el bloque de vivienda colectiva, y traslada al territorio de la casa situaciones más propias de la ciudad. Como Casa, y como estructura multifamiliar, la Casa Colectiva es la unidad urbana básica, y el mínimo común denominador de los tejidos informales de vivienda, sólo posible gracias a un crecimiento progresivo y a la ausencia de normativas.

Se crea así una tipología de vivienda colectiva que conserva cualidades de la vivienda unifamiliar, pero que reproduce encuentros entre familias, propios del bloque multifamiliar.

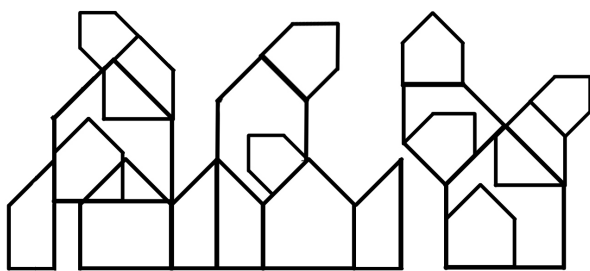


Figura 1: Diagrama del tejido urbano producido por casa colectivas
Fuente: Elaborado por el Autor

La "casa" implica la posesión de un trozo de terreno, lo que satisface la necesidad de sentirse ligado a la tierra de las poblaciones donde aparece esta tipología, pero la ciudad compuesta por ellas no crea colectividad asociada a la vivienda. Por el contrario, el bloque multifamiliar produce una ciudad densa y rica en espacios colectivos que crean unidad urbana, pero en donde se pierde la relación directa con el terreno.

La "casa colectiva", como "casa" y como estructura multifamiliar, niega dialécticamente ambos casos, estableciendo un nuevo campo de experimentación en vivienda densa de baja altura², que se hace posible sólo a través de un crecimiento progresivo, y de la eliminación de las restricciones legales.

La "casa colectiva" parte de un núcleo familiar al que se le suman nuevos núcleos. Se produce por ello un crecimiento, lo que lleva a un aumento de la complejidad del sistema y posibilita la aparición en la casa de espacios intermedios entre los diferentes hogares.

Estos espacios intermedios son susceptibles de crear un nuevo terreno de relaciones e influencias entre las familias de la casa, y nuevas escalas de colectividad entre la casa y la ciudad. La familia se identifica así con la casa, porque puede crecer junto a ella, y porque la propiedad de un terreno supone una base estable para la familia. De esta forma,

el bienestar de la familia está íntimamente relacionado con la casa, y se produce una evolución de ambos en paralelo.

Por otro lado, una Casa implica una familia, ya que las personas solteras no viven solas en una casa, sino en un departamento. Además, las familias de bajos recursos son estadísticamente las que más crecen, por lo que al estar asociada la familia a la casa, ésta tiene que asumir el crecimiento de la familia y la creación de nuevos núcleos familiares ya sea por adición, (hijos que se casan, habitaciones de alquiler para generar ingresos, etc.) o por división, como en el caso de los divorcios, en lo que ambas partes quieren mantener la propiedad de la casa. Por esta razón, la casa debe asumir la incorporación de nuevos núcleos familiares, por lo que la casa ya no equivale a una sola familia.

Familia = casa = terreno
evolución - 1 casa $\neq$ 1 familia
 $1 \text{ casa} = \sum \text{familias} - \text{espacios colectivos}$

La casa colectiva crece paralelamente al capital de los propietarios, sin preocuparse normalmente por aparentar lujo, sino por evolucionar y crecer según las necesidades. Las viviendas construidas por los propietarios con escasos recursos son por tanto sistemas en desarrollo, capaces de cambiar, que permanecen en un continuo estado inacabado.

Esta adición de núcleos familiares produce contingencias significativas en el desarrollo progresivo de la casa, y reproduce en esta tipología situaciones de superposición más propias de la ciudad³ que de la casa.

La casa funciona así como una ciudad, y la ciudad puede ser entendida a partir de cualquiera de estas casas. De esta forma, la ciudad es un sistema fractal, en donde encontramos las mismas lógicas de generación arquitectónica a diferentes escalas. El estudio de la "casa colectiva" como unidad urbana mínima de los tejidos informales de vivienda, nos permite repensar la ciudad contemporánea, y el papel del arquitecto en ella⁴.

1. Según el INEC-CPV, En Guayaquil hay alrededor de 17.000 casas que contienen más de un núcleo familiar en ellas. (tabla de hogares por vivienda)

2. En el proyecto del PREVI de Lima se define esta tipología urbana de Baja Altura Alta Densidad (BAAD).

3. La ciudad de la que hablamos aquí es Guayaquil, aunque puede ser aplicable a otras ciudades de clima tropical, de un tamaño similar o mayor. Hacemos referencia a las ciudades convergentes que describe Rem Koolhaas en su libro "La ciudad genérica".

4. Según datos de la ONU, el 95% de las construcciones que se llevan a cabo en los países en desarrollo están dentro de un régimen informal.

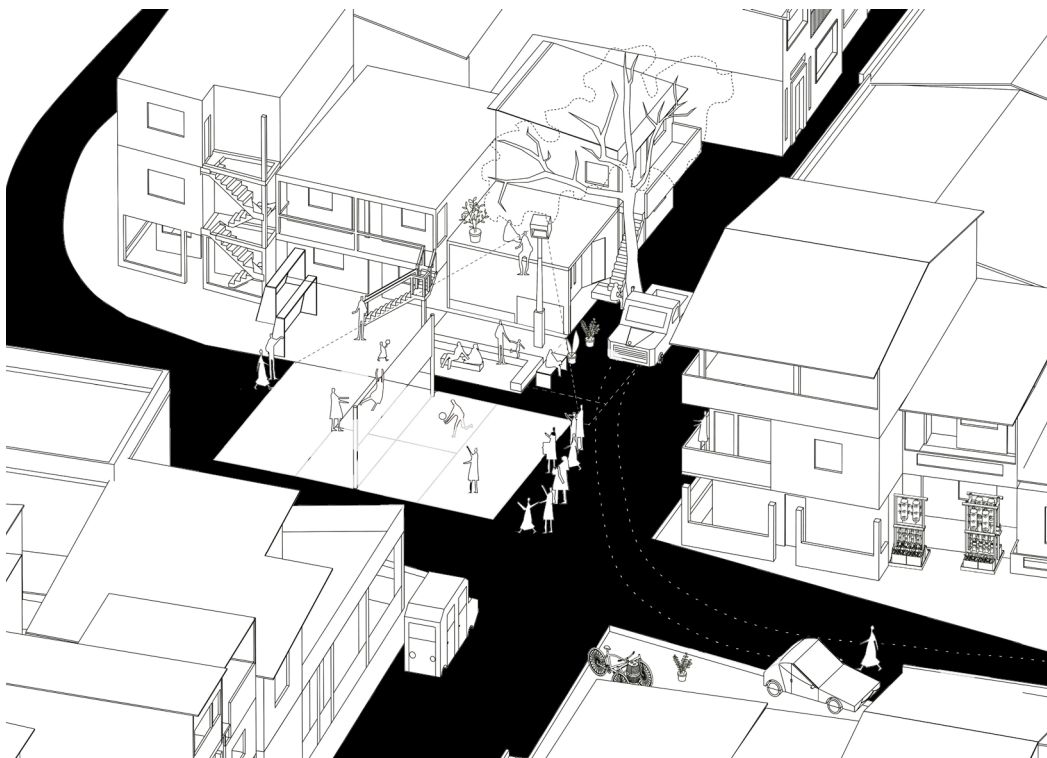


Figura 2: Producción de espacio público común entre los casos de estudio 4, 5, y 6
Fuente: Elaborado por el Autor

II. METODOLOGÍA

Santa María de las Lomas ha sido escogido como barrio informal en representación de la ciudad “ilegal”, inserto en territorio de la ciudad “legal”.

El trazado del barrio ha sido planificado en su mayor parte, pero su desarrollo posterior no ha estado sujeto a restricciones legales. Actualmente está rodeado por la ciudad planificada y en proceso de legalización de lo ya construido.

El barrio está compuesto por 170 casas y unos 440 núcleos familiares⁵, de las cuales se han seleccionado 21 casos de estudio. En estos casos, se ha establecido la correlación entre las dos variables planteadas: los espacios en transición de la vivienda progresiva, y las tipologías funcionales que aparecen en estos espacios.

Para realizar este estudio, el barrio ha sido dividido por manzanas y se ha asignado un grupo de dos estudiantes por cada una. Cada grupo ha realizado una primera selección de los casos más interesantes de su zona en relación a su innovación en las siguientes variables: desarrollo evolutivo de la vivienda, ocupación funcional de los espacios en transición, creación de espacios colectivos, y apropiación del espacio público. Fueron seleccionados al menos dos casos de vivienda de cada manzana para permitir un estudio plural del barrio.

Se seleccionaron 21 casos de estudio que fueron documentados en planta, corte, axonometría y fotografía, produciendo unas fichas que incluyen a su vez una descripción de la estrategia de desarrollo progresivo del caso. Posteriormente cada grupo realizó una encuesta a cada uno de los 21 casos para recopilar información acerca del origen y evolución de la familia, financiamiento y asesoramiento recibido, percepción del barrio como espacio colectivo, y uso del espacio en transformación.

Con los datos obtenidos se ha elaborado una tabla que permite analizar la correlación entre las diferentes variables. Paralelamente a la encuesta, se llenó un formato por cada una de las viviendas del barrio, con el propósito de identificar las características tipológicas evolutivas que comparten cada vivienda con los casos de estudio, y para identificar mediante la ordenación esquemática en planta, la ocupación funcional de los espacios en transformación de las viviendas. A su vez se identificó la vivienda en un plano de situación del barrio para poder construir mapas de relaciones a partir de los resultados.

Paralelamente, se han extraído de las fichas de casos las improvisaciones de cada vivienda, se han comparado, y encontrado familias tipológicas, que han sido extendidas a posibles estrategias de intervención a nivel urbano.

Se han identificado los espacios en transición de los casos de estudio, y se han puesto en relación con su tipología funcional para establecer la correlación entre ambas variables.

5. Los núcleos familiares han sido calculados multiplicando el número de casas por la media de núcleos familiares por casa (2,6) obtenida en las encuestas realizadas.

III. RESULTADOS

1. Fichas de casos

Se han elaborado un total de 21 fichas, una por cada tipo de vivienda informal seleccionado.

Los casos de vivienda han sido escogidos por contener improvisaciones proyectuales, asociadas la mayoría de las veces a un crecimiento progresivo, que han sido copiadas en otras viviendas, y que ofrecen nuevas posibilidades en el desarrollo de proyectos de vivienda. Las fichas contienen información descriptiva básica de cada caso. Cada una está compuesta de un título y una breve descripción de la estrategia proyectual de la vivienda, acompañados de una única fotografía, y al menos una planta y un corte, que junto a una axonometría básica, muestran formalmente el elemento a destacar en cada caso.

2. Cuadro comparativo (base común)

Se ha elaborado un cuadro en el que comparar las diferentes improvisaciones proyectuales de los casos. En el cuadro se representa por etapas la evolución de cada caso de estudio, resaltando en color la parte ampliada de la casa en cada etapa.

3. Improvisaciones

Los sistemas de desarrollo progresivo de cada caso han sido representados mediante diagramas sencillos, formando a su vez familias tipológicas. En casi todos los casos, el crecimiento de la casa se produce mediante la suma de improvisaciones puntuales, en lugar de existir un planteamiento estratégico inicial.

4. Lógicas de generación arquitectónica

La comparativa entre estas improvisaciones ha permitido reconocer sistemas afines, agrupados por familias. A su vez se han establecido relaciones entre estos sistemas, dando lugar a una genealogía urbana, que evidencia un tejido urbano complejo en el que podemos reconocer sistemas de influencias entre los diferentes subsistemas que hemos denominado “casas colectivas”.

5. Mapas urbanos

Se han producido cuatro mapas urbanos a partir de una encuesta hecha en el barrio de estudio. Los mapas clasifican los casos de estudio en cuatro categorías:

- Innovación tipológica: medida con el número de nuevos caracteres tipológicos.
- Nivel de asesoramiento: arquitecto, ingeniero, maestro o ninguno.
- Incremento de núcleos familiares
- Condiciones de partida: en relación al estado inicial del terreno o de la casa, y a las restricciones legales aplicadas.

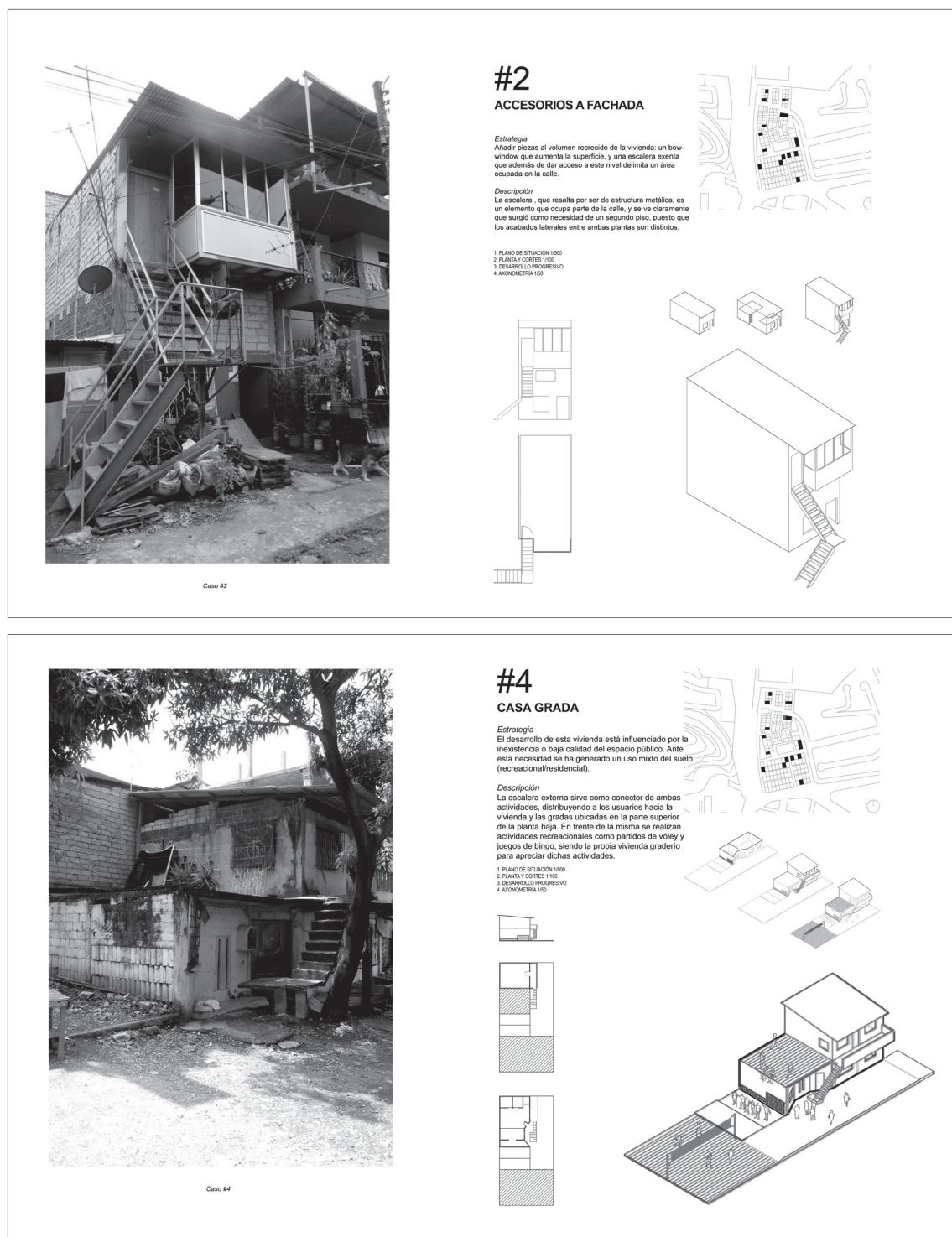


Figura 3: Ejemplos de las fichas producidas para cada caso de estudio
Fuente: Elaborado por el Autor

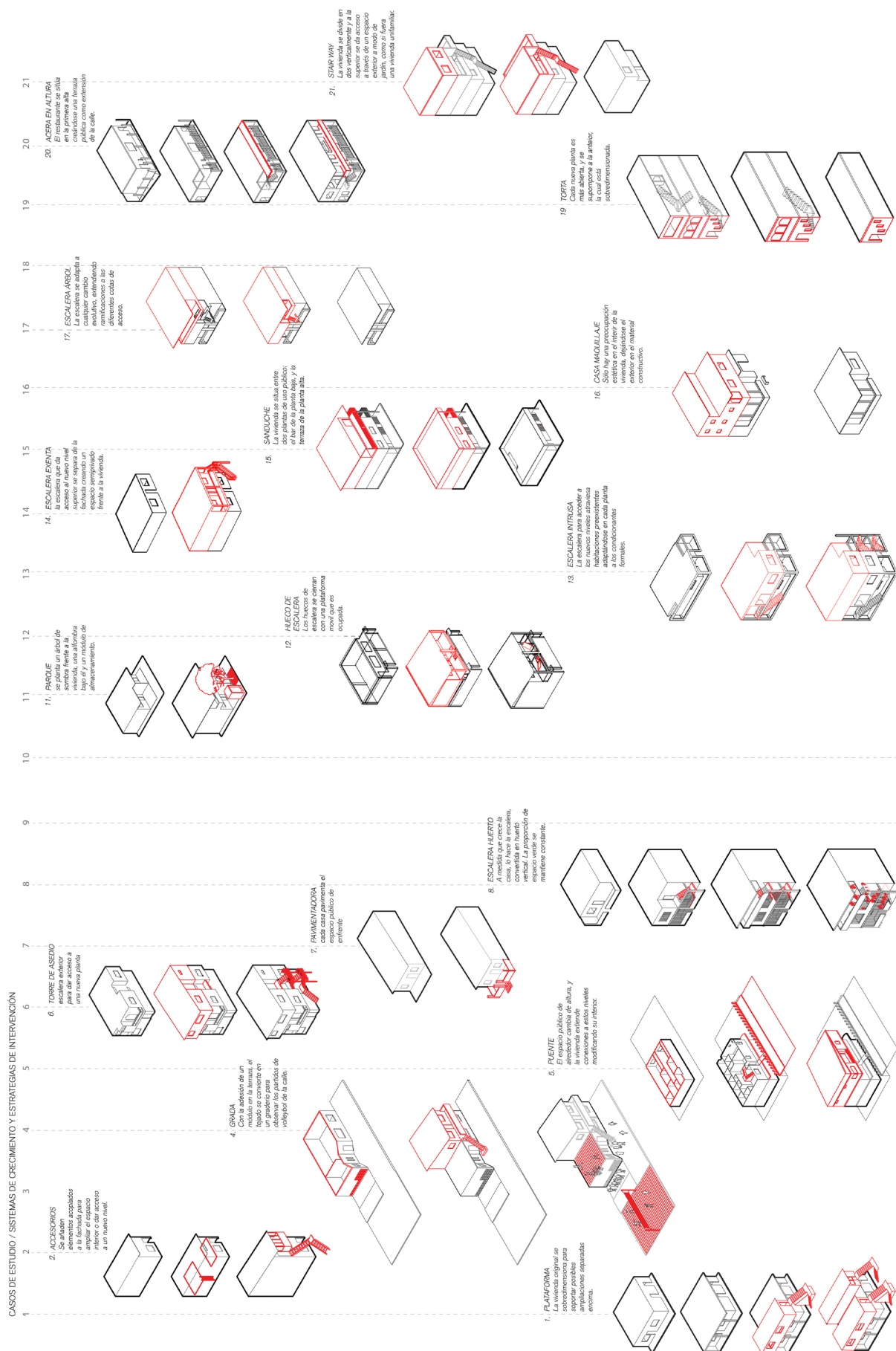


Figura 4: Cuadro comparativo de los sistemas de crecimiento de los casos de estudio

Fuente: Elaborado por el Autor



Figura 5: Sistemas de influencias (Árbol genealógico) la situación de los casos de estudio dentro del barrio
Fuente: Elaborado por el Autor

6. Espacios en transición

En el siguiente cuadro comparativo se relacionan los espacios en transición de cada uno de las "casas" estudiadas, con la función que desempeña ese espacio dentro de la casa. Los espacios en transición han sido resaltados en la planta, y las funciones se indican con la nomenclatura que define la leyenda adjunta al cuadro. Se han dividido los casos por tamaño de parcela para poder comparar las soluciones en cada caso.

Los espacios en transición coinciden en la mayoría de los casos con las zonas de encuentro entre las diferentes familias, por lo que se convierten en espacios colectivos.

#	CASA	"Año y Procedecia"		Núcleos Familiares Y Personas							Asesoramiento		Financiamiento		Motivo de la transformación	
				inicial		actual		incremento								
		año	procedencia	núcleos	pers	núcleos	pers	núcleos	pers							
01	Casa Plataforma	1969	GYE	1	6	5	17	4	11		Ninguno		Propio		Familiar	
02	Casa Accesorios	1998	Gye	2	9	3	13	1	4		Ninguno		Propio		Familiar	
03	Casa Cubierta*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04	Casa Grada	1995	Gye	1	3	1	6	0	3		Ning/Maest		Propio		Otros	
05	Casa Puente	1960	Gye	1	6	2	8	1	2		Ingeniero		Propio		Familiar	
06	Casa Andamio	1989	Gye	1	1	2	11	1	10		Maestro		Propio		Familiar	
07	Casa Pavimento Ext	1999	Gye	1	4	7	15	6	11		Ingeniero		Propio		Otros	
08	Casa Escalera Huerto	1978	Costa	1	2	3	6	2	4		Maestro		Financia- do		Familiar	
09	Casa Terraza-Jardin*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-
10	Casa Ventanal	1974	Gye	1	2	1	7	0	5		Arquitecto		Propio		Comercial	
11	Casa Alfombra Árbol	1990	Gye	1	2	1	6	0	4		Maestro		Propio		Familiar	
12	Casa Hueco Escalera	1989	Gye	1	1	2	11	1	10		Maestro		Propio		Familiar	
13	Casa Escalera Intrusa	1984	Gye	1	3	3	10	2	7		Maestro		Propio		Familiar	
14	Casa Escalera Exenta	1994	Gye	1	2	2	10	1	8		Ingeniero		Propio		Fam /Otros	
15	Casa Maquillaje	1969	Gye	3	13	3	13	0	0		Maestro		Propio		Comercial	
16	Casa Sanduche	1997	Gye	1	5	1	3	0	-2		Maestro		Propio		Otros	
17	Escalera Ramificada	1960	Gye	1	6	2	12	1	6		Maestro		Propio		Familiar	
18	Casa Jardin En Altura*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Casa Apilada	1960	Costa	1	3	2	18	1	15		Ning/Maest		Propio		Familiar	
20	Casa Acera En Altura	1960	Gye	1	5	2	9	1	4		Ning/Maest		Propio		Familiar	
21	Casa Divorcio	1993	Gye	1	4	1	6	0	2		Ninguno		Propio		Familiar	

Tabla1: Tabla de resultados de las encuestas realizadas a los usuarios de las casas de estudio

Fuente: Elaborado por el Autor

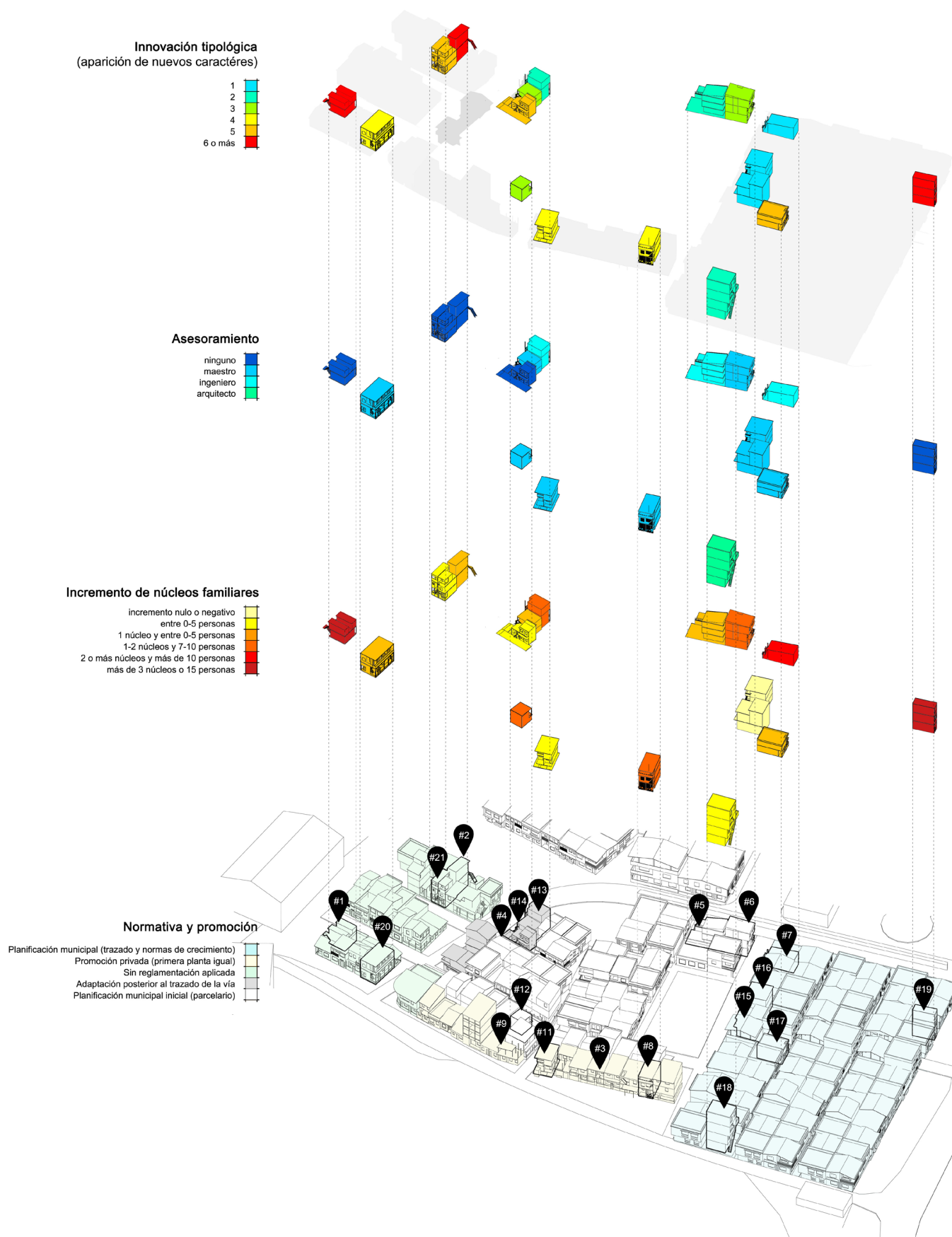


Figura 6: Mapas urbanos representando los resultados de la encuesta y del estudio de casos.
Fuente: Elaborado por el Autor



Figura 7: Comparación de los espacios en transición de los casos de estudio en relación a su función.
Fuente: Elaborado por el Autor

6. Estrategias de generación urbana

¿Qué pasaría si se pusieran de acuerdo varias casas colectivas para crear un espacio público común mediante las aportaciones individuales de cada una?

Se han recreado algunas de estas puestas en común, llevando las improvisaciones hechas por cada caso de estudio a una escala mayor, reproduciendo sistemas urbanos ficticios como suma de individualidades. Así, la casa árbol podría dar lugar

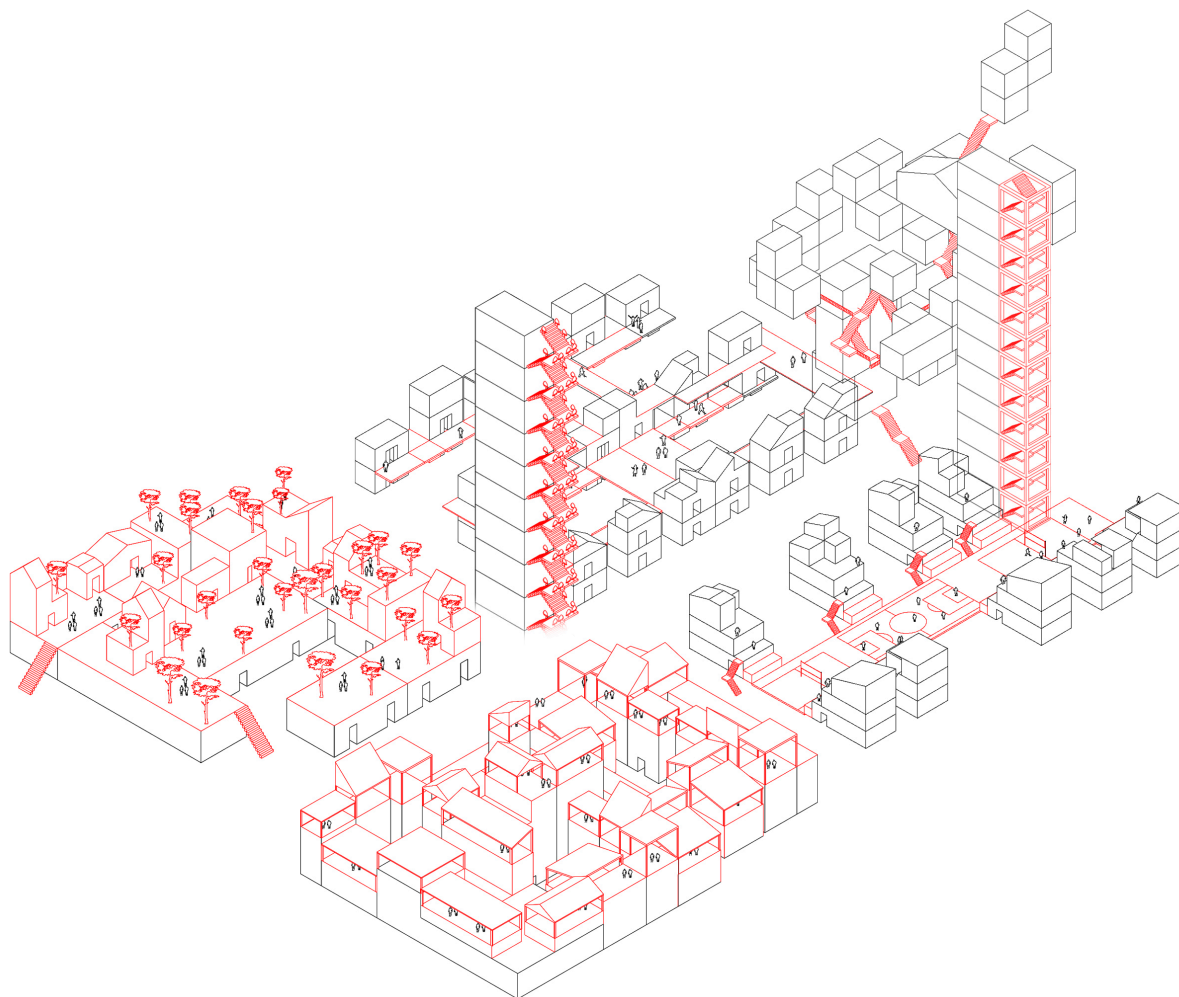


Figura 8: Posibilidades de creación de ciudad mediante la copia de las improvisaciones.
Fuente: Elaborado por el Autor

IV. DISCUSIÓN

El estudio fue planteado en un inicio como análisis de la vivienda unifamiliar de desarrollo progresivo, a través de sus espacios en transformación. El primer hallazgo fue descubrir que cada vivienda contenía varias familias en su interior y que se creaban espacios colectivos entre ellas a una escala intermedia entre el barrio y la casa, por lo que la vivienda unifamiliar pasó a ser considerada multifamiliar, pero manteniendo características de la casa de una sola familia.

Esta nueva tipología es exclusiva de los barrios informales consolidados, ya que no existe en ningún otro tejido urbano formal, ni en los crecimientos informales recientemente creados en el extrarradio de las ciudades.

Los asentamientos informales están siendo estudiados como sistemas urbanos complejos con capacidad de adaptación y evolución, pero sin embargo, no se han analizado desde su unidad urbana mínima: la casa colectiva, que resulta ser, según el estudio realizado, una pieza clave para dar cohesión al barrio y para articular el terreno entre lo público de la calle y lo privado de la casa.

Esto hace que el barrio sea entendido como un elemento urbano cohesionado gracias a la relación que se establece entre las diferentes casas colectivas.

Aparecen así dos niveles de colectividad que no existen en la ciudad formal: los espacios dentro de la casa colectiva en los que se relacionan las familias que la ocupan, y los espacios de relación entre las propias casas colectivas, como paso previo a la formación del barrio.

Por ello, el trabajo inicialmente planteado como estudio individual de casos, deja de tener sentido sin el análisis paralelo de su influencia en la creación de un sistema complejo a escala mayor.

La casa, el barrio, y la ciudad, constituyen así un espacio isótropo, continuo y multiescalar, homogéneo en su diversidad, donde la "simultaneidad importa, no la jerarquía." Un sistema complejo en constante transformación, cuyo "caos es una mezcla de varios estados de orden", cuyos subsistemas alcanzan simultáneos estados de equilibrio⁶.

Sin embargo, Balmond nos habla de que no podemos concebir esta ciudad informal como suma de individualidades independientes, sino como un único sistema complejo de puntos de partida conjuntos, que por emergencia crean un orden propio. Describe a su vez lo emergente como la "voluntad interna de un sistema caótico de alcanzar coherencia."⁷

Fractal

De esta manera, la Guayaquil informal puede ser descrita a partir de un fragmento de una de sus viviendas, que condensa la verdad de la ciudad. Santa María de las Lomas contiene en su trama la realidad de la vivienda informal de toda la urbe, y a partir de cualquiera de sus casas podemos sorprendentemente llegar a conocer cómo es la ciudad y

su gente. "La ciudad genérica es fractal, una interminable repetición del mismo módulo estructural simple; es posible reconstruirla a partir de la pieza más pequeña como, por ejemplo, de un ordenador de sobremesa, tal vez incluso de un disquete."⁸

La Casa Colectiva representa más que ninguna otra pieza a la ciudad, como mínimo común denominador de Guayaquil, y como primer sistema urbano de colectividad por encima de la familia.

Base común

El estudio de esta diversidad ha revelado en primer lugar que a pesar de la aparente heterogeneidad anárquica entre las casas, todas parten de una misma estructura de planta baja, con ligeras diferencias en cuanto a tamaño, proporción y compartimentación interior. Esta base común ha sido ampliada en cada caso según las necesidades del usuario. Algunas casas han crecido hacia el frente creando un espacio frontal, o hacia arriba siguiendo diferentes estrategias.

6. Balmond, C. (2003). *Informal*. London. Prestel Publishing

7. "It is not adhocism, which is collage, but a methodology of evolving start points that, by emergence, creates its own series of orders. When we attempt to trap chaos and convert it to our preconceptions, Order! Becomes an enormous effort." (Balmond, C., 1995, *Informal*, editorial Prestel.)

8. Koolhaas, R., (1997) *La ciudad genérica*, GG mínima.

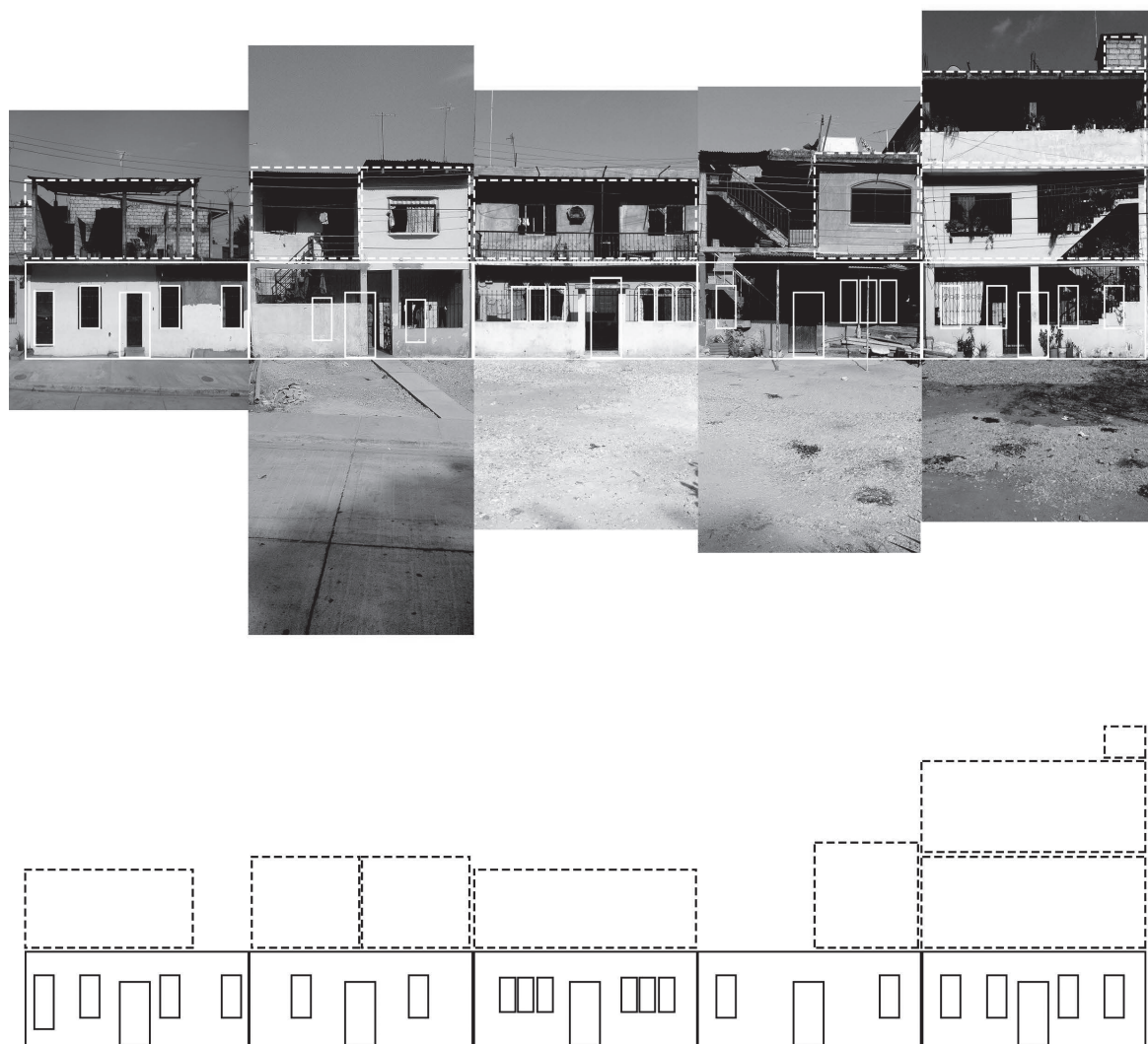


Figura 9: Fragmento de fachadas de Casas Colectivas y extracción de la base común a ellas.
Fuente: Elaborado por el Autor

Se ha elaborado un diagrama sintético por cada caso para exponer explícitamente las improvisaciones que ha tenido la familia para desarrollar la estructura de la vivienda. Hablamos de improvisaciones y no de estrategias proyectuales porque las actuaciones rara vez son previstas con anticipación, e incluso siendo así, es determinante la decisión rápida en el momento de la intervención. En palabras de Cecil Balmond, "lo informal es oportunista, un acercamiento al diseño que aprovecha un momento local y hace algo de él", con ideas basadas en una "intensa exploración de lo inmediato".⁹

Sistemas afines: familias

La comparación entre los diagramas nos permite establecer relaciones entre las diferentes estrategias proyectuales, generándose familias de casos con características comunes. Dentro de una misma familia, las diferencias entre las viviendas son como decía Aristóteles por "exceso o defecto". Es decir, porque la escalera esté sobredimensionada, o que el porche de entrada sea ligeramente más alargado.

Comparación de plantas (espacio en transición)

Tras el análisis en planta se ha descubierto que hay tan sólo seis parcelas diferentes.

Las parcelas 4, 5, y 6, son las que menos casos de vivienda tienen porque pertenecen a un sector en el que la delimitación del suelo fue modificada por los usuarios para adaptarlo a las necesidades puntuales de cada familia. Los espacios en transición de estos casos son los que acogen funciones más indeterminadas y por tanto con más posibilidades de contribuir a la innovación funcional en el espacio doméstico.

Las parcelas 1, 2 y 3, que contienen mayor número de casos, presentan mayores similitudes en las estrategias de crecimiento de las viviendas, y podemos reconocer en ellas cierta correspondencia en la línea de la Teoría de las Transformaciones de D'Arcy Thompson. Los cambios entre un modelo y otro se producen por aumento o disminución de alguna de sus partes, es decir, por exceso o defecto de alguna de sus piezas de programa.

Los espacios en transición acogen en todos los casos un programa funcional abierto, por lo que se convierten en el lugar de relación entre las familias y el campo de experimentación programática de la vivienda. Por ejemplo, la escalera exenta que da acceso a la planta superior independiente en muchas de las viviendas es ocupada en planta baja como gimnasio, lavandería, almacén o estar exterior; las azoteas transitables a la espera de una siguiente planta se convierten en jardín, tendedero, sala de fiestas, o dormitorio al aire libre.

Mapas urbanos

El análisis comparativo de las plantas nos permite identificar cuatro zonas diferentes dentro del barrio. Cada zona implica unos niveles de restricción diferentes, que van desde la delimitación de parcela, alineaciones, alturas y edificabilidad, hasta la total libertad.

Los resultados de las encuestas nos han permitido comparar estos puntos de partida con tres variables más: el incremento de los núcleos familiares, el nivel de asesoramiento técnico que han tenido las familias, y la innovación tipológica que presenta cada casa. Si entendemos que la calidad en un sistema urbano viene determinada por la diversidad del mismo, entonces la innovación tipológica, medida por la aparición de nuevos caracteres, nos indica qué Casas Colectivas aportan más calidad al sistema global del barrio.

Podemos así establecer una correlación con el resto de variables para extraer que las casas con mayor innovación tipológica, son las que tienen por lo general menor asesoramiento profesional, menos restricciones de partida, y mayor aumento de los núcleos familiares.

El arquitecto es visto así como un lujo innecesario, y las reglamentaciones impuestas por el municipio como limitaciones a la necesidad real de las familias. Sin embargo, esto no quiere decir que no debamos intervenir en estos sistemas, sino que la manera de hacerlo no puede ser la misma que en los sistemas formales, sino que se hace necesario un entendimiento de los valores existentes para catalizar lo bueno, y limitar lo malo.

Por esta razón, la mayor parte de la ciudad, que crece en régimen informal, no es intervenida por los arquitectos, por lo que la enseñanza de la arquitectura sirve solamente para los escasos proyectos de alto y medio nivel adquisitivo. En estos barrios se necesita la intervención del arquitecto asesor más que el arquitecto diseñador. Las encuestas reflejan que los usuarios perciben al arquitecto como un profesional de diferente clase social que les puede proporcionar un diseño bonito, costoso, y sobretodo rígido.

La relación del arquitecto con la casa, barrio, etc., debe ser como la relación del jardinero y su jardín de Gilles Clement, en donde ambos son independientes. Hay un seguimiento, una "mirada atenta" sobre el vagabundeo de los diferentes agentes que intervienen en el sistema. El arquitecto ha de ser capaz de ejercer una labor de asesoramiento a distancia, sin entorpecer los sistemas que ya funcionan. Como dice Clement: "hacer el máximo posible a favor de las energías existentes. Hacer el mínimo posible en su contra"¹⁰. En este tejido informal, el arquitecto diseñador que controla el proceso hasta la producción de la obra de arte no tiene sentido.

Si comparamos los conceptos biológicos asociados a los procesos evolutivos de domesticidad y selección natural, la arquitectura debería acercarse a una selección consciente más que a la domesticidad, entendida como creación hecha tan sólo para el disfrute del creador.

9. Balmond, C. (2003). *Informal*. London. Prestel Publishing

10. Clement, G., 1991. *El jardín en movimiento*. Resumen publicado a su vez en la recopilación de Javier García Germán: *De lo mecánico a lo termodinámico*, en donde también se recogen textos de Salvador Rueda, citado a continuación.

"El hombre selecciona sólo para su propio bien; la naturaleza lo hace sólo para el bien del ser que tiene a su cuidado".¹¹

El análisis por separado de las variables nos permite a su vez extraer conclusiones como que el desarrollo en las viviendas analizadas ha llevado en todos los casos menos en uno al aumento de la densidad urbana.

Por lo que el barrio, siempre que no sufra un crecimiento económico notable, parece tener una única dirección hacia la densificación constante. El único caso en el que no sucede esto se debe al aumento considerable del nivel adquisitivo de la familia, lo que favorece la dispersión de la misma. Cuando el barrio mejora de nivel social, "a medida que sus cifras crecen, la densidad de la Ciudad Genérica disminuye de modo perpetuo".¹²

Ciudad hecha casa a casa

El espacio público utilizado en Santa María de las Lomas no ha sido construido por el municipio, sino por la suma de intervenciones individuales. Se establecen acuerdos entre las viviendas para crear espacios colectivos a diferentes escalas. La utilización del espacio público resultante queda regida por las normas establecidas entre los vecinos, dando lugar a un espacio flexible y poli funcional, en donde el tráfico rodado y peatonal conviven con actividades deportivas y de celebración, talleres de trabajo, zonas de parqueo, áreas verdes y de recreación, terrazas para los establecimientos de venta de alimentos, etc.

La ciudad como suma de individualidades es más adaptable a las nuevas necesidades. Al igual que la casa informal puede acoger programas diferentes adaptándose a un incremento de habitantes o a un cambio funcional, siendo capaz de crear espacios intermedios de colectividad, el barrio informal es capaz de crear sinergias entre los habitantes a través de un espacio público apropiable. Al no haber reglas universales para el uso de este espacio público, el barrio puede personalizarlo. La calle ya no es sólo un espacio de respeto, también un campo de oportunidades, un escenario abierto.

El límite entre el espacio público y el privado de la vivienda no es como en la ciudad formal una línea bien definida, sino que crea un gradiente de espacios intermedios. Esto se debe a que una casa no equivale a un hogar, por lo que la casa se convierte en un fragmento de ciudad.

"Las transformaciones auto gestionadas casa a casa generan una complejidad urbana aportando riqueza y consolidando el tejido urbano. La ciudad entendida como un collage compuesta no sólo de diferentes intervenciones a gran escala, sino también de un sinfín de transformaciones a escala de la vivienda- fortalece las redes sociales y favorece la integración urbana de los barrios; por tanto la ciudad collage es una ciudad viva, una ciudad compleja."¹³

La ciudad institucional construye estadios y parques. Aquí cada vivienda construye el espacio público frente a ella, ya sea plantando un árbol, colocando una farola, o creando una grada para ver un partido de voleibol. La ciudad construye

aquí sus equipamientos casa a casa. Un parque se crea en el lugar donde varias casas deciden plantar un árbol en la vía, y un estadio aparece allí donde se instala una pista de voleibol en la calzada, y las casas de alrededor crean gradas para poder ver los partidos.

La vivienda unifamiliar es entendida así como parte integrante de la ciudad, que la construye directamente colocando mobiliario o pavimento público, y que crea equipamientos y parques mediante la unión acordada de las propias viviendas. Los espacios colectivos de la vivienda se entrelazan con los espacios colectivos urbanos creando diferentes escalas de lo colectivo que van desde el mueble hasta el barrio y la ciudad.

La vivienda es entendida como un sistema vivo y cambiante, terreno de la superposición. Normalmente esta superposición es propia de la escala urbana, pero en estos casos se crea a todas las escalas, creando una infinidad de gradientes.

Estrategias urbanas

¿Qué capacidad tienen las estrategias proyectuales extraídas de los casos de hacer ciudad?, o mejor dicho, ¿qué ocurre si extendemos estos mecanismos a un conjunto de viviendas?

Cada una de las estrategias proyectuales de los casos estudiados tiene la capacidad de crear ciudad mediante la suma de intervenciones individuales. No se trata de pensar en normativas comunes, sino en utilizar los sistemas de influencias para la generación de fragmentos urbanos con características similares gracias a la copia de los modelos adyacentes.

La adyacencia invita a la copia, y en algunos casos se ha producido un espacio urbano mediante la suma de las aportaciones individuales de cada casa.

Tras el análisis de algunas otras preguntas planteadas en la encuesta, podemos sacar algunas conclusiones relacionadas con la identidad y la colectividad en relación a la escala, y a la aparición del efecto de aislamiento en las viviendas que generan ingresos puntuales.

Colectividad e identidad

Cuando se fortalece la identidad a una determinada escala, se debilita a las demás escalas. Al crear una imagen identitaria de París, se pierde la personalización de la vivienda. En Guayaquil, al tratarse de una ciudad genérica sin una clara identidad urbana, se fortalece la individualidad de la casa. Las ciudadelas cerradas crean una clara identidad global, lo que hace que las viviendas pierdan identidad. En los barrios informales por el contrario se refuerza la identidad a escala de casa en detrimento de la identidad del barrio. En los edificios de vivienda colectiva, la imagen global del bloque le resta protagonismo a la célula habitable.

11. Darwin, C. 1859. El origen de las especies.

12. Koolhaas, R., (1997) La ciudad genérica, GG mínima.

13. VVAA, El tiempo construye, El proyecto experimental de vivienda, PREVI, de Lima. Barcelona. GG.

El fortalecimiento de la identidad a una determinada escala implica la voluntad de cierta colectividad a esa escala, ya sea en una ciudadela cerrada con sus clubes sociales, o en un bloque de viviendas con sus pasajes en altura y sus terrazas comunes. De igual manera que se debilita la identidad a escalas menores en estos sistemas urbanos, se debilita a su vez la creación de espacios de relación a nivel de vivienda, o entre las viviendas.

Por el contrario, en la casa colectiva que estamos analizando dentro de los barrios informales urbanos, el fortalecimiento de la identidad y por tanto de la colectividad a escala de casa no niega la opción de que aparezcan espacios de relación a escala mayor. Es cierto que se debilita la colectividad a escala de barrio, pero aun así, aparecen actividades comunes que ocupan el espacio público gracias a que no hay normas que lo impidan de forma efectiva.

Podemos entender entonces que cuanto menor es la escala en la que se fortalece la identidad, más escalas de colectividad se crean en el sistema urbano. Si se fortalece la identidad a escala de casa, o si se debilita la identidad a escala de barrio, aparecerán más niveles de relación entre los habitantes, y por tanto más influencias e intercambios de información, aumentando la complejidad del sistema y mejorando el hábitat según argumentábamos en la parte teórica.

En ciudades como Guayaquil hay una intensa relación entre la familia y la casa, como representación de bienestar y prosperidad. La familia se identifica con la casa como representación patente de su existencia. No existe una familia sin una casa, mientras que en los países desarrollados, en donde el poder adquisitivo medio es mucho mayor, cada vez hay más personas viviendo en alquiler y en departamentos en altura. Es extraño que las personas de mayores ingresos ocupen el aire en edificios y que los de menores ingresos ocupen el bien máspreciado de la ciudad y el más caro, el suelo. Esto se debe a que la casa implica la propiedad de un terreno capaz de soportar cualquier carga y cualquier ampliación. A su vez, la casa se asocia a la posibilidad de crecer, porque la familia puede evolucionar al mismo ritmo que su hábitat sin necesidad de mudarse.

Aislamiento

Cuanto mayor es el nivel adquisitivo de las viviendas, más lo demuestran hacia el exterior, por lo que necesitan aislarse más de su entorno para evitar los robos. La posesión lleva a la exhibición, y esta al aislamiento.

Podemos entonces deducir que cuanto mayor es el nivel adquisitivo de una vivienda, menor apertura y relación con su entorno tiene. Las viviendas con mayores recursos económicos son las más aisladas y protegidas, convirtiéndose en las menos urbanas. A su vez, las viviendas de alto nivel adquisitivo no necesitan adherir nuevos núcleos familiares a la casa, por lo que se mantienen como casas unifamiliares.

Las viviendas más humildes, las cuales constituyen el grueso del barrio de Santa María de las Lomas, se permiten un contacto directo con su entorno, extendiéndose en muchos

casos sobre la vía pública, o incluso introduciendo lo público dentro de la vivienda a través de bares o establecimientos comerciales.

Esto hace que el barrio informal difícilmente pueda ser heterogéneo en su población, lo cual favorece la aparición de guetos, la segregación y la inseguridad. La densificación del barrio informal urbano tiene un periodo de duración determinado, ya que a partir de cierto nivel de progreso la división familiar lleva a la segregación tan pronto como el nivel adquisitivo lo permite.

Esto sucede siempre que la calidad urbana del barrio no sea lo suficientemente atrayente como para que las personas que viven ahí realmente quieran hacerlo. Sin embargo, los espacios urbanos a los que se les presta atención y cuya calidad en términos de instalaciones urbanas es satisfactoria, son siempre planeados con unas normas de control que imposibilitan la aparición de estructuras de vivienda como la "casa colectiva".

V. CONCLUSIONES

1. VARIACIONES Y VARIEDADES.

Las casas del barrio tienen una relación entre ellas debido al sistema de copia mejorada. El barrio entero funciona así como un gran laboratorio informal de experimentación en vivienda basado en el ensayo y error, que produce variaciones específicas a partir de la aparición de caracteres singulares en algunas casas. Estas variaciones se adaptan a las necesidades cambiantes de las familias de cada casa, personalizando su hábitat e incrementando la diversidad del sistema. En los barrios formales planificados hasta el último detalle por un arquitecto, la diversidad sólo se consigue mediante la invención frívola de variedades por parte del arquitecto.

2. BASE COMÚN.

A pesar de la variabilidad que presenta el barrio, todas las viviendas parten de una base común a partir de la cual desarrollan la vivienda según sus necesidades particulares. La existencia de una raíz común ofrece un mismo punto de partida que nos permite comparar los desarrollos de cada caso. Podemos entender así que existe un lazo común a todas las casas del barrio, pudiendo reconocer una gran familia tipológica por barrio.

3. FAMILIAS TIPOLOGICAS / PROCESOS NO LINEALES

Al comparar los desarrollos de cada caso, identificamos sistemas comunes, por lo que podemos establecer un nuevo nivel de clasificación de las viviendas.

Este segundo nivel categórico distingue entre:

- Tipo de crecimiento: vertical u horizontal.
- Tipo de conexión: escalera interior o exterior.

Esta raíz común nos indica que la producción arquitectónica no se debe a la invención puntual del usuario desde la originalidad del caso, sino que existe un proceso de copia y mejora continua de los modelos preexistentes.

4. SISTEMA DE INFLUENCIAS

Dentro de cada familia tipológica encontramos a su vez una relación entre los diferentes casos. Todas las viviendas tienen una cierta dependencia con las demás, formando parte de un conjunto lógico y ordenado en el que existen influencias de unas casas a otras. Este sistema de influencias está basado en la copia mejorada de los ejemplos cercanos, en donde la adyacencia crea situaciones de imitación creativa.

5. INFORMAL

La arquitectura informal se basa por tanto en tres conceptos principales: local, híbrido, y colectivo.¹⁴

Local: las referencias de las casas del barrio son siempre casos del propio barrio debido al desconocimiento de ejemplos exteriores.

Híbrido: la producción de una vivienda nueva se basa siem-

pre en una copia creativa y mejorada de los casos adyacentes. Aparecen así nuevas tipologías híbridas entre varias de las preexistentes.

Colectivo: el barrio es entendido como un conjunto como consecuencia de las influencias entre las casas.

6. ESPACIOS EN TRANSICIÓN

Son los espacios que están mejor adaptados climáticamente, ya que no están sujetos a pretensiones estéticas. Al no tener un programa fijo, se convierten en espacios colectivos entre las diferentes familias de la Casa.

7. INNOVACIÓN FUNCIONAL

Los espacios en transición son además el laboratorio de invención funcional al no tener un programa definido. Todas las viviendas comparten un mismo programa fijo de vivienda: dormitorios, cocina, sala de estar, baño y comedor; y un programa particular de cada caso, que aparece siempre en los espacios en transición.

8. ESPACIO PÚBLICO

El espacio público no se crea sólo en planta baja, sino también en altura, y los límites del mismo con el espacio privado de la vivienda se desdibujan gracias a la libertad de cada propiedad para invadir sus alrededores.

9. ASESORAMIENTO

Casi la totalidad de los casos de estudio han requerido del asesoramiento de un técnico, ya sea un maestro o un ingeniero. Nadie ha recurrido a la ayuda de un arquitecto debido al costo que supone.

10. COMPARACIÓN DE MAPAS

Al analizar la correlación en la Fig. 6 entre los mapas de asesoramiento profesional, restricciones legales, y aumento de la familia, junto a la innovación tipológica formal espacial de cada tipo, deducimos que:

- Cuantas menos restricciones legales hay, más probable es la aparición de nuevos caracteres especiales en la tipología. "Cuantas menos restricciones, más complejidad, lo que lleva a una mayor organización", en contra de lo que pueda parecer.¹⁵

- El asesoramiento por parte de un arquitecto es sólo en un 5% de la población, y las casas que no han requerido de un asesoramiento por parte de un maestro ni de un ingeniero son las que presentan mayor audacia en la propuesta de crecimiento.

14. Balmond, C. (2002). Informal. Londres: Prestel Publishing.

15. Ver el artículo de Salvador Rueda, en el libro editado por Javier García-Germán: De lo mecánico a lo termodinámico, de la editorial GG.

11. COLECTIVIDAD E IDENTIDAD

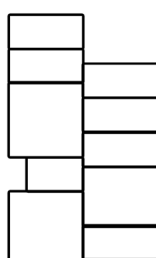
Cuando se fortalece la identidad a una determinada escala, se debilita a las demás escalas. En Guayaquil, al tratarse de una ciudad genérica sin una clara identidad urbana, se fortalece la individualidad de la casa. Las ciudadelas cerradas crean una clara identidad global, lo que hace que las viviendas pierdan identidad. En los barrios informales por el contrario se refuerza la identidad a escala de casa, en detrimento de la identidad del barrio. En los edificios de vivienda colectiva, la imagen global del bloque le resta protagonismo a la célula habitable.

10. AISLAMIENTO

Cuanto mayor es el nivel adquisitivo de las viviendas, más lo demuestran hacia el exterior, por lo que necesitan aislarse más de su entorno para evitar los robos. El enriquecimiento lleva a la exhibición, y esta al aislamiento.

11. LA CIUDAD COMO SUMA DE INDIVIDUALIDADES

La ciudad institucional construye estadios y parques. En la ciudad informal, el espacio público se construye mediante la suma de las aportaciones individuales de cada Casa Colectiva.



BLOQUE MULTIFAMILIAR

Fortalecimiento de la identidad a escala de **edificio**.

Colectividad a escala de edificio: soportal, pasajes en altura, terraza transitable.

Alta densidad

Gran altura

Sin contacto con el terreno



CIUDEDELA

Fortalecimiento de la identidad a escala de **barrio**

Colectividad poco efectiva a escala de barrio

Baja densidad

Baja altura

Contacto directo con el terreno



CASA COLECTIVA

Fortalecimiento de la identidad a escala de **casa**

Aumento de las escalas de colectividad. Espacios de relación a escala de casa (escalera, portal, terraza, balcón), y a escalas superiores (calle, plaza)

Densidad media/alta

Baja altura

Contacto indirecto con el terreno

Figura 10: Bloque VS ciudadela VS casa colectiva.
Fuente: Elaborado por el Autor

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Koolhaas, R. (1995) La ciudad genérica. Barcelona: GG mínima.
- Thompson, D. (1961). Sobre el crecimiento y la forma. Madrid: Ediciones Akal.
- García-Germán, J. (2010). De lo mecánico a lo termodinámico. Barcelona, GG.
- Darwin, C. (2012) El origen de las especies. Lima: Fondo Editorial de la Cultura Peruana.
- Balmond, C. (2002). Informal. Londres: Prestel Publishing.
- VVAA (2008), El tiempo construye. Lima: Gustavo Gili.

Ignacio de Teresa Fernández-Casas

Arquitecto por la Universidad de Granada y la Facultad de Arquitectura y Paisaje de Burdeos, en Francia, y master en Proyectos Arquitectónicos y en Teoría y Crítica en la Politécnica de Madrid, ha trabajado como profesor en la Academia de Arquitectura de Mendrisio en Suiza, en la Politécnica de Madrid y en la Facultad de Arquitectura de Granada, y ahora es profesor de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Cofundador junto a Juan Carlos Bamba y Alejandro González del estudio Mi Arquisariato desde hace dos años.